



Investor Relations  
3Q 2022



## Disclaimer

이 자료는 투자자 여러분들의 편의를 위하여 작성된 자료로서 본 자료에서 제시되는 향후 전망 등 예측정보는 회사 내부적인 전망 및 환경분석 등을 기초로 한 것으로 경영 및 경제환경, 사업여건의 변화 등으로 변경될 수 있음을 유의하시기 바랍니다.

이 자료는 투자자 여러분의 투자판단을 위한 참고자료로 작성된 것이며, 당사는 이 자료의 내용에 대하여 투자자 여러분에게 어떠한 보증을 제공하거나 책임을 부담하지 않습니다. 또한, 당사는 투자자 여러분의 투자가 자신의 독자적이고 독립적인 판단에 의하여 이루어질 것으로 기대합니다.



# Table of Contents

Chapter 01  
**Prologue**

Chapter 02  
**Company Overview**

Chapter 03  
**Product & Service**

Chapter 04  
**Subsidiary & Overseas Branches**

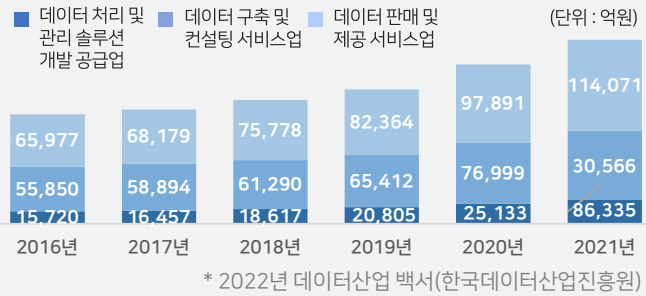
Chapter 05  
**Financial Performance**

Chapter 06  
**Road Map**

## 디지털화에 따른 데이터 대량 증가

시스템간의 연계 관계 증가, 업무 서버 대수 증가

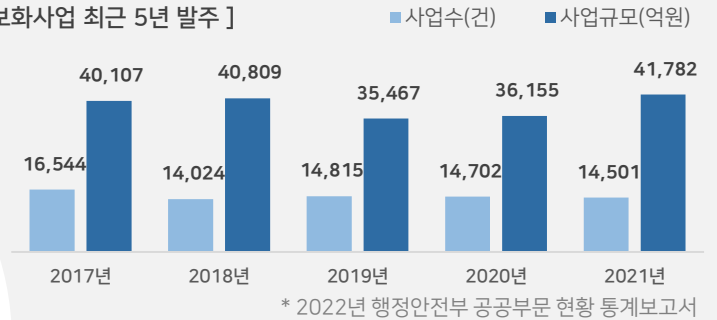
[ 국내 데이터산업 시장 규모 ]



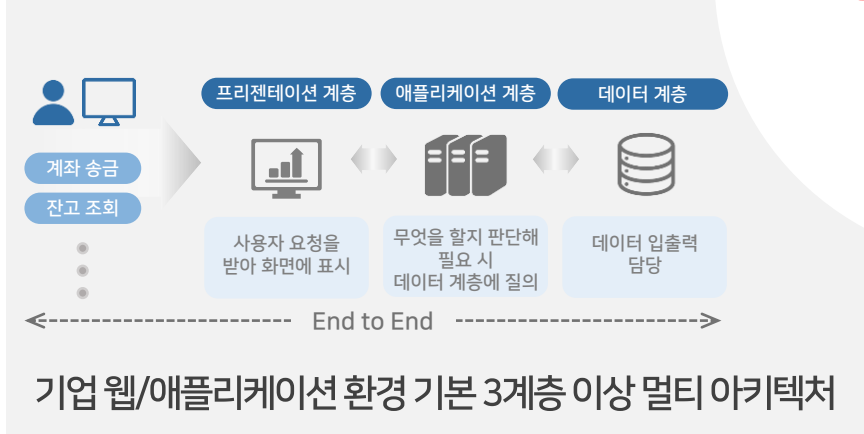
## IT시스템 지속 확장

비대면 활성화, 디지털화로 IT 시스템 확장/투자

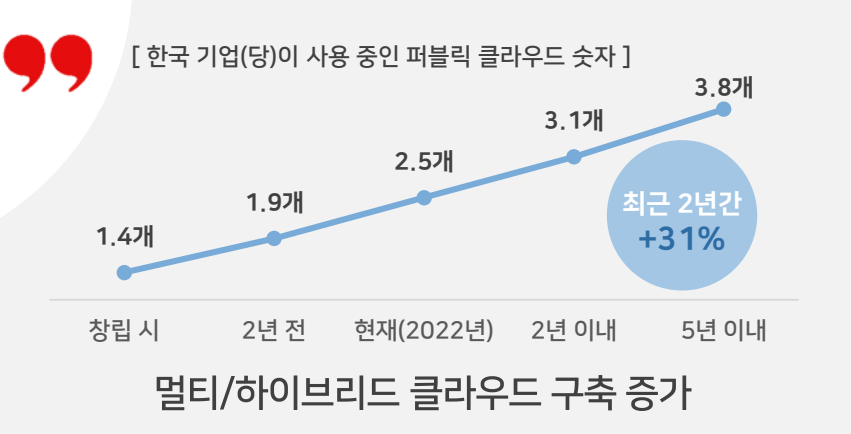
[ 정보화사업 최근 5년 발주 ]



“ 기업 IT 시스템 통합 모니터링이 필수적인 시대 ”

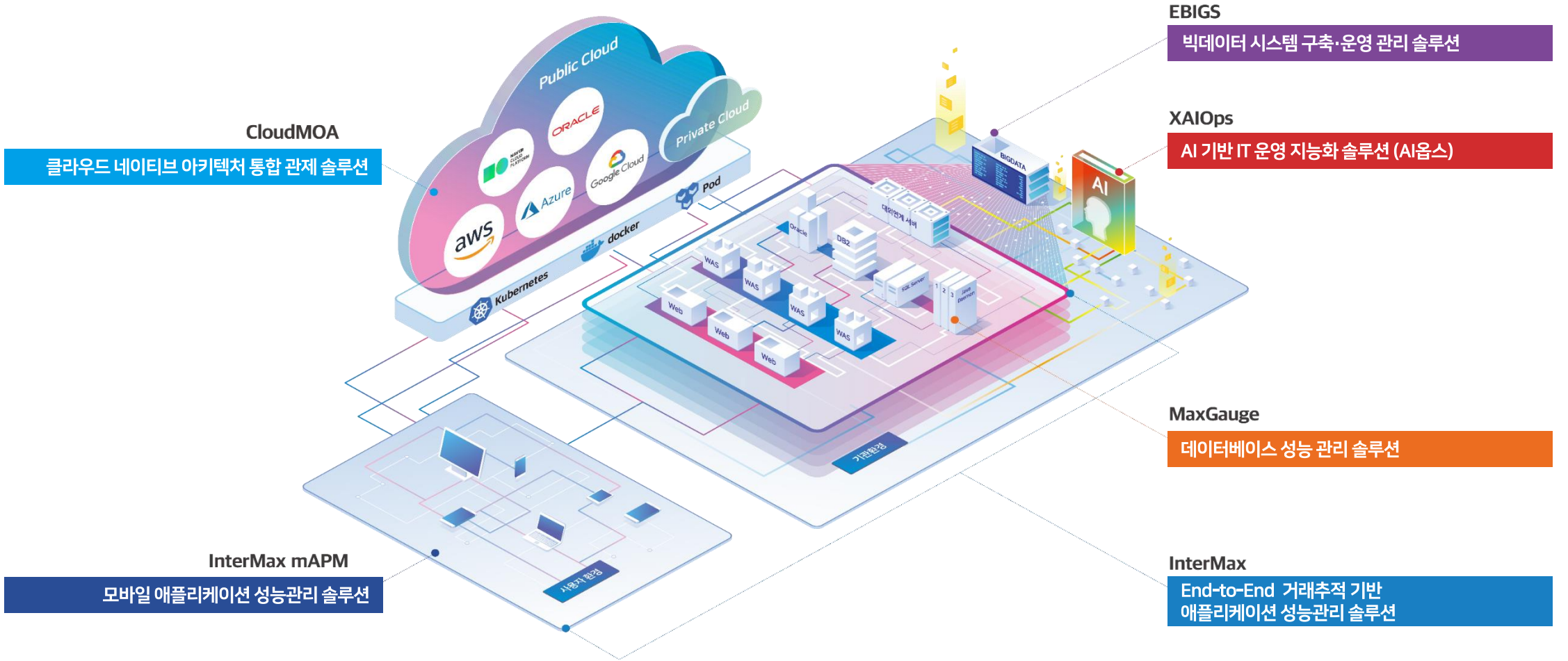


## 기업 IT 환경의 복잡성 증가



## 클라우드 도입 증가

# exem 기업 IT 시스템의 운영 단순화를 위한 전체적인 시스템 성능관리와 모니터링을 제공하는 기업



Partner

KNIME 빅데이터 분석 솔루션

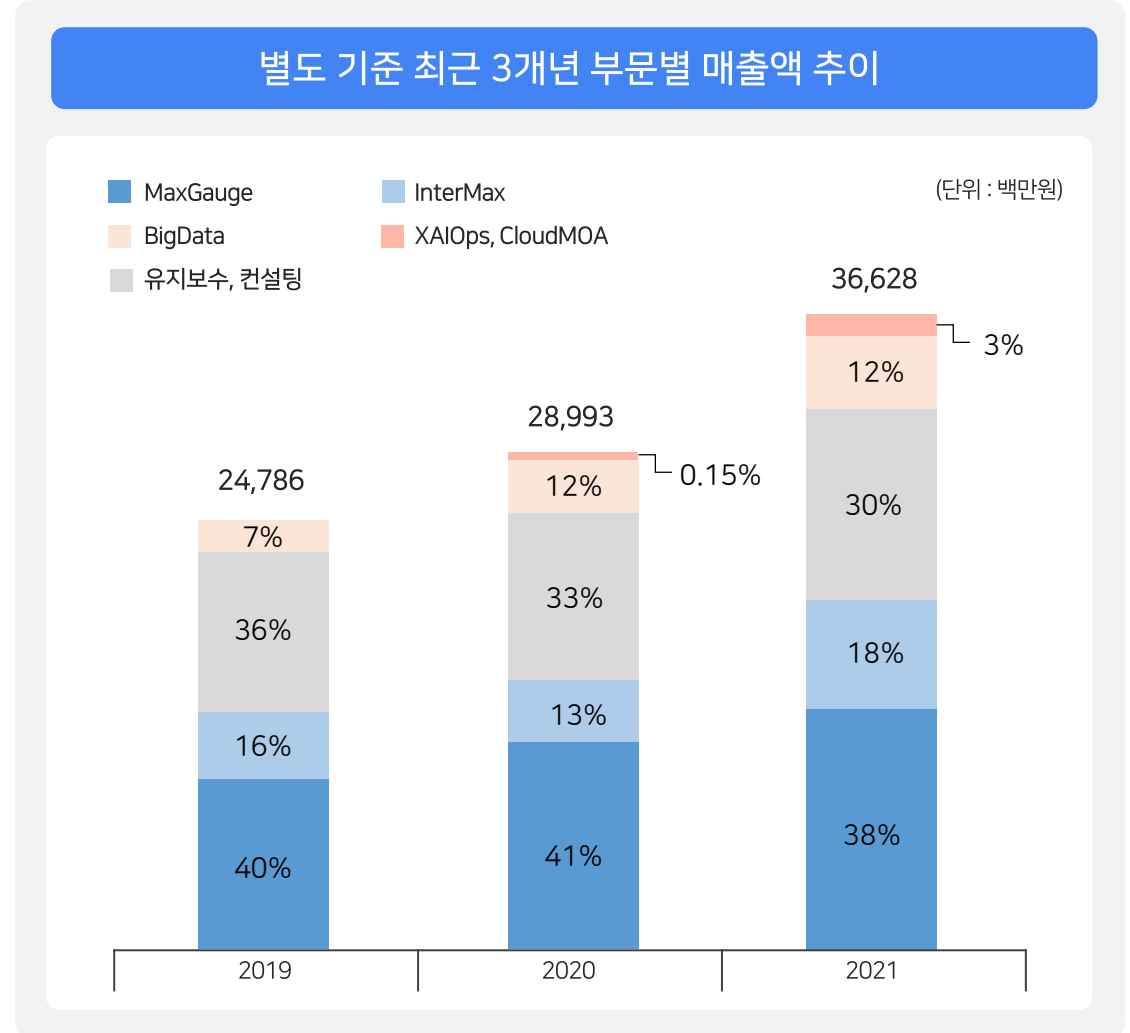
자회사( SINSIWAY )

PETRA DB 접근 제어 솔루션

PETRA DB 암호화 솔루션

# 사업 분야별 매출 기존 고객의 추가 증설 및 유지보수, 크로스셀링/번들링/신규 고객 유입 통한 선순환 매출 확대 구조

구분		2019	2020	2021	2022 3Q 누적	3개년 CAGR
엑셀	MaxGauge (SW)	9,997 (40%)	11,904 (41%)	13,877 (38%)	7,625 (33.2%)	18%
	InterMax (SW)	3,975 (16%)	3,764 (13%)	6,535 (18%)	4,681 (20.4%)	28%
	BigData (SW & Services)	1,714 (7%)	3,457 (12%)	4,239 (12%)	1,123 (4.9%)	57%
	XAI Ops (SW)	-	37 (0.1%)	1,065 (3%)	0 (0%)	2778%(1Y)
	CloudMOA (SW)	-	16 (0.05%)	37 (0.1%)	89 (0.4%)	131%(1Y)
	유지보수, 컨설팅	8,918 (36%)	9,675 (33%)	10,860 (30%)	9,424 (41.0%)	10%
	기타 1)	182 (1%)	140 (0.5%)	15 (0.04%)	15 (0.07%)	-71%
신시웨이 (자회사)	Petra (SW)	2,151 (32%)	3,514 (48%)	4,174 (52%)	1,909 (37.8%)	39%
	PetraCipher (SW)	2,154 (32%)	1,174 (16%)	1,190 (15%)	1,196 (23.7%)	-26%
	PetraSign (SW)	70 (1%)	52 (0.7%)	35 (0.4%)	40 (0.8%)	-29%
	유지보수	2,300 (34%)	2,506 (34%)	2,595 (32%)	1,886 (37.3%)	6%
	기타 2)	141 (2%)	31 (0.4%)	61 (0.7%)	22 (0.4%)	-34%



※ 상기 표의 경우 별도·개별재무제표 상 수치임 1) 관련 서적 발간 등 상품 매출 2) 상품매출, 임대료 등



# 기업 개요

## EXEM Corporation

- 설립일 : 2001년 1월
- 상장일 : 2015년 6월 26일
- 자본금 : 36억원
- 매출액 : 473억원 (2021년 연결 기준)
- 직원수 : 299명 (2022년 11월 기준)
- 계열 회사 현황

구분	회사명	투자지분(%)
주요종속회사	신시웨이(DB보안)	50.24
종속회사	EXEM JAPAN Co.,Ltd.(일본법인)	75
종속회사	EXEM CHINA Co.,Ltd.(중국법인)	63.16
종속회사	MAXGAUGE, INC.(미국법인)	91
관계회사	아임클라우드(빅데이터, AI)	22.75

## CEO

### Profile

#### Academy Background & Education

- 서울대학교 외교학과 졸업
- 포항공대 정보통신대학원 졸업 (SW Engineering, 석사)
- KAIST 벤처최고경영자과정 수료

### Experience

- 포스코 정보시스템부, EIS 개발
- 포스데이타 컨설팅사업부, CASE TOOL 컨설턴트
- 한국오라클 DB 기술자문팀, 오라클 튜닝 컨설턴트

주식회사 엑셈 대표이사  
조종암





# 연혁

● **엑셈 1.0** DB 성능 관리 영역 개척

**엑셈 2.0** 기업 시스템 토탈 성능 관리 기업으로 자리매김

● **엑셈 3.0**

4차 산업혁명 코어 엔진 마련(빅데이터)

● **엑셈 4.0**

기술 융복합(AI, 클라우드)를 통한 4차 산업혁명 선도기업으로 발돋움

● **2001**

(주)엑셈 설립, DBMax (MaxGauge 전신) 출시

● **2002**

KT NT IT 3개 인증 동시 획득, 장영실상 수상

● **2008**

InterMax 출시, 신기술인증(NET)상 수상

EXEM JAPAN, EXEM CHINA 설립 (2008)  

● **2011**

연매출 105억 달성, 중소기업육성 지식경제부장관 표창

● **2012**

대한민국 IT 이노베이션상

취업하고 싶은 기업, 대한민국 일하기 좋은 100대 기업 선정

● **2014**

MAXGAUGE.Inc 미국법인설립 

벤처활성화 대통령표창 수상, 일하기 좋은 으뜸기업 선정

● **2015**

한국거래소 코스닥 상장 

빅데이터 솔루션 시장 진출

신시웨이 지분 인수(50.24%), 아임클라우드 지분 인수(25%)

연 매출 207억 달성

● **2016**

빅데이터 컨설팅 시장 진출, Flamingo 출시

(주)클라우드인 합병

연 매출 275억 달성

● **2017**

한전 국내 최대 규모 빅데이터 통합 플랫폼 구축 사업 수주

시티은행, 카카오뱅크, 케이뱅크 수주

연매출 337억 달성

● **2018** 빅데이터/ APM사업 강화

KNIME 파트너십 체결

교육부 매치업 AI/빅데이터 프로그램 선정

연매출 324억 달성, 해외법인 매출 35억 달성

● **2019** AI, 클라우드 기술 상용화

XAI Ops 출시, CloudMOA 출시

연매출 345억 달성

● **2020** AI, 클라우드 기술 역량 고도화

CloudMOA 현대카드 수주, XAI Ops 한전KDN 수주

연매출 392억 달성

● **2021** AI, 클라우드 사업 확장

CloudMOA 부산은행 수주, XAI Ops 신한은행, 우리은행 수주

CloudMOA SaaS 버전 출시, MaxGauge for HANA 출시

연매출 473억 달성

● **2022** 클라우드, SaaS 전환 기반 마련

MaxGauge for CloudDB (PostgreSQL, Oracle) 출시

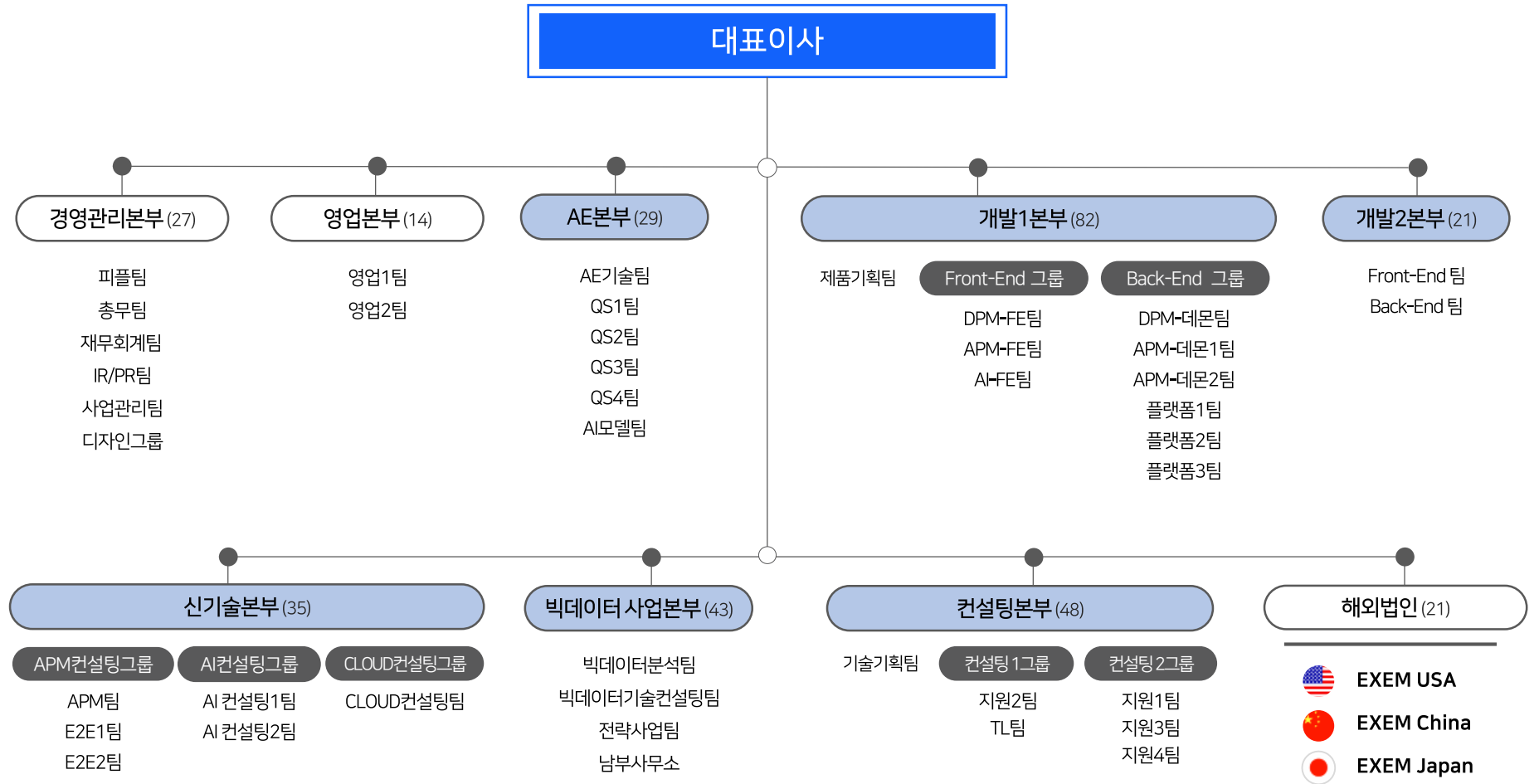
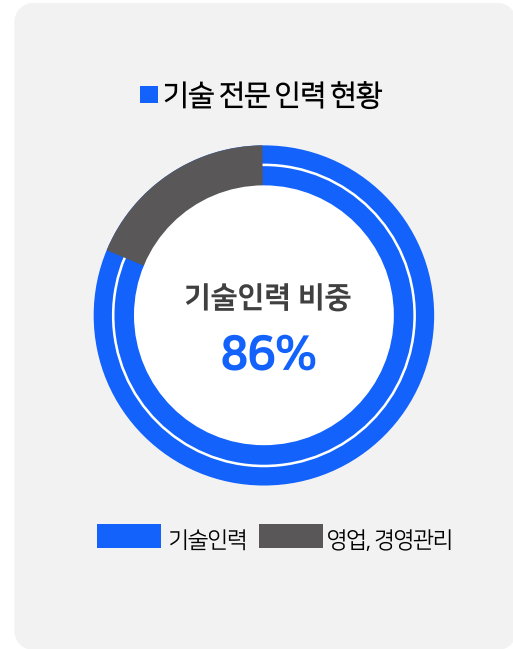
통합 SaaS 제품 개발 중



# 조직도

(※ 기준 : 2022년 11월 말, ( ) : 인원 수)

개발자/엔지니어 조직(258/299)



# 주요 고객사

**금융부문 146 여개 고객사 보유**

			...

**공공부문 156여개 고객사 보유**

	...

**제조,서비스,기타 부문 273 여개 고객사 보유**

		...

※ 상기 고객사 정보는 2021년 12월까지의 집계를 기준으로 함

# MaxGauge 국내 1위 대한민국 표준 데이터베이스 성능 관리(DBPM)<sup>1)</sup> 솔루션



## 대한민국 표준 데이터베이스 성능 관리 SW



- 실시간 성능 모니터링
- 스마트 성능 분석
- Down-Time 최소화
- Response Time 최적화



## 경쟁사 대비 강점 : 국내 최고 DBA 컨설턴트/개발자 보유, 시스템 투자 ROI 및 DBMS 관리 효율성 제고

- [기능 정확성] 실시간 모니터링, 초/분/일 단위 분석, 다양한 관점의 진단 보고서
- [기능 완전성] Top Down 방법론 기반 실시간 모니터링, 진단, 분석, 추적
- [운용 안정성] 2000 개 세션 경우 CPU 사용률 최대 10~15% 미만
- [기능 확장성] 오라클 Exa DB, MongoDB 등 오픈소스 DBMS 및 Cloud DB 모니터링 확장

## 고객 사례

<p>이벤트 장애 Term 90% 이상 절감</p>	<p>반도체 부문 표준 성능관리를 4명이 전체 DB 관리</p>	<p>온라인 banking DB 성능 12배 개선</p>	<p>전 세계 해외 지사 수백 대 DB 시스템 관리</p>	<p>DB 시스템 실시간 감시, 진단 및 분석</p>
------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

<p>DB 성능 관리 분야 1위</p>	<p>금융권 점유율 1위</p>	<p>국내 500개 대형 고객사에 납품</p>	<p>전 세계 29개국 진출</p>
-----------------------	-------------------	---------------------------	---------------------

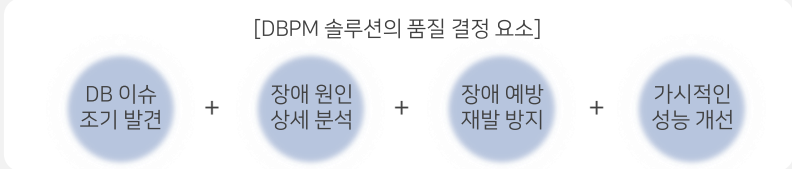
1) DBPM(DataBase Performance Management) : 데이터베이스 성능을 모니터링하고 장애 및 개선이 필요한 요인을 발견하여, IT 서비스의 정상적인 운영을 지원하는 솔루션



# MaxGauge 도입 필요성 및 효과

## Quality

- 국내외 **630 여 고객사에서 검증**된 최고의 DBPM 솔루션
- Raw data 단순 수집 기반 1차원적 모니터링 제품과는 차별화되는 **다차원적 성능 분석**
- **20여 년간의 DB 운용 경험과 문제 상황 대처 노하우**가 적용된 유일한 솔루션
- 높은 모니터링 기술력을 **국내 최다 모니터링 DB 기종**에 제공 중



## Time

- **모니터링/장애 탐지/대처 시간 축소** (↔ [기존] Script 또는 수작업 多시간 소요)
- DB 장애 신속 대처로 **Down-Time(시스템을 사용할 수 없는 시간) 최소화**
- **Response Time(시스템이 유저에게 요청 결과를 반환하는 시간) 최적화**로 DB 기반 업무 속도 제고

시간대별 대기 이벤트 발생이 많은 DB 성능 관리 지표 분석 통해 **특정 시간대 대기 이벤트 발생 시간 90% 이상 절감**

## Cost

- **운영 인력 비용 감소** (↔ [기존] Script 또는 수작업, 고급 모니터링 기술 인력 필수)
- **HW 투자비용 절감** (↔ [기존] 성능 효율화가 안될 경우 CPU, 메모리 사용량 ↑)
- 문제 원인 파악으로 **재발 이슈 대응 비용 감소** (↔ [기존] 원인 파악 없이 단순 서비스 재기동)

[A 공공기관]	[B 물류 기업]
특정 시간대 DB 성능 지표 분석 통해 CPU 사용률 <b>30% 이상 절감</b>	특정 작업의 전체 CPU 사용률 <b>90% 점유</b> → 해당 SQL 추출 및 튜닝 적용 후 <b>70%로 안정화</b>

## Service

- 국내 고객 수요 특성 반영한 **유연한 커스터마이징** 제공
- 86% 이상 기술진으로 구성된 **원천 제조 본사 전문가의 편리하고 신속한 기술 지원**
- **국내 업계 최초 유지보수 자동화로 서비스 품질 ↑ + 시간·비용의 효율화 ↑**

[국내 주요 고객사 성능 컨설팅에 따른 튜닝 결과]	[성능 지표1] Elapsed Time/exec [AS-IS] <b>93.6 sec</b> → [TO-BE] <b>5.5 sec</b>
	[성능 지표2] Logical Blocks/exec [AS-IS] <b>681,463 sec</b> → [TO-BE] <b>6,000 sec</b>



# MaxGauge 비관계형/클라우드/오픈소스 등 다양한 DBMS 모니터링 수요로 인한 시장 기회 지속 확대 전망

## MaxGauge 모니터링 DBMS 라인업

No.	DBMS Name	DB Type
1	Oracle	relational/commercial
2	SQL Server	relational/commercial
3	DB2	relational/commercial
4	Tibero	relational/commercial
5	Altibase	relational/commercial
6	MySQL	relational/open source
7	MariaDB	relational/open source
8	PostgreSQL	relational/open source
9	MongoDB	non-relational/open source
10	AWS RDS (Aurora, MySQL, SQL Server)	relational/commercial
11	HANA DB	relational/commercial
12	CloudDB (Oracle, Postgre, 추가 개발 중)	cloud

### DBMS 시장 지속 확대, DBPM 전후방 산업 성장

(단위 : 억원)

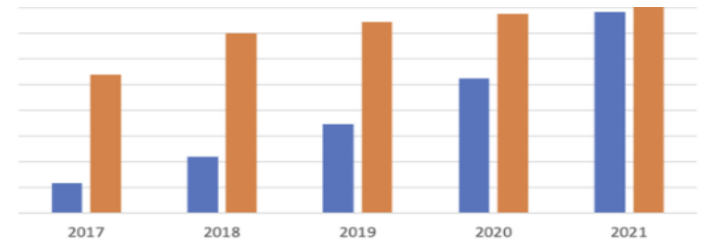
구분	'19	'20	'21(잠정치)	CAGR ('19~'21)	비고
DB 관리 시스템 솔루션(DBMS)	7,510	8,979	11,062	21.4%	관계형/클라우드 DBMS/기타 DBMS 등
데이터 관리 솔루션	5,203	6,022	7,151	17.2%	DB성능관리 솔루션 포함
데이터 컨설팅	3,189	4,194	5,147	27.0%	DBMS 성능개선 컨설팅 포함

(※ 출처 : 데이터산업진흥원, 2021년 데이터산업현황조사)

### Cloud DB 수요는 급성장 중 ('21년 기준 글로벌 DBMS 시장 매출 중 절반 차지)

Cloud and Premises DBMS Revenue

Cloud  
On Premises

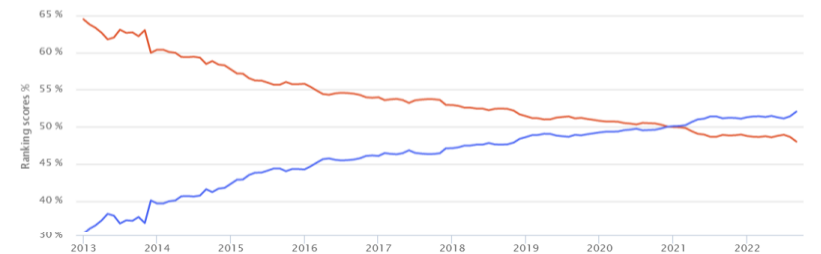


(※ 출처 : Gartner Blog, DBMS Market Transformation 2021)

### 상용을 압도하는 오픈소스 DBMS 수요 증가

Popularity Trend

(open source DBMS VS commercial DBMS)



(※ 출처 : DB-Engines, Popularity of open source DBMS VS commercial DBMS)

# InterMax End-to-End 성능 관리를 위한 APM<sup>1)</sup> 통합 솔루션



## ☑ 대형 기업 및 금융사에서 검증된 E2E 전 구간 성능 관리 솔루션

APM-E2E 통합 분석	실시간 성능/장애 /거래 모니터링	E2E 전 구간 거래추적	통계·분석 리포팅
---------------	--------------------	---------------	-----------

## ☑ 경쟁사 대비 강점 : Web-App-DB 성능, 대기, 장애 통합 관리

- [정확성] UX 기반 대시보드를 통한 실시간 모니터링, 장애 감지, 원인 분석과 추적
- [완전성] 사용자 - WAS - DB 전 구간 성능 관리 통합 환경
- [안정성] 유저 300명, 상시 프로파일링 과부하 시 CPU 사용률 1%~3% 미만
- [확장성] 완벽한 클라우드 환경 지원 (AWS, Azure, Private Cloud)

## ☑ 고객 사례

삼성전자 G-MES 전 구간 WAS 116대, DB 58대 성능 관리 적용	NH농협 E2E 전 구간 거래 추적 적용, 문제 구간 즉시 식별 검증	우리은행 장애 구간 찾는 데 수 일에서 수 초로 90% 단축	KB국민은행 K bank 계정계, 채널계, 정보계 연계 실시간 성능 및 거래 추적 관리
--	---	--------------------------------------	---

<p>대형 금융·제조사에서 검증한 솔루션</p>	<p>DevOps 모니터링 환경에 꼭 필요한 제품</p>	<p>개별 모니터링 + 거래 추적 통합 솔루션</p>	<p>InterMax 기술 특허 3건</p>
----------------------------	---------------------------------	-------------------------------	--------------------------

1) APM(Application Performance Management) : 응용 소프트웨어의 성능과 서비스 이용성을 모니터링하고 관리하는 솔루션

# InterMax mAPM 모바일 애플리케이션 성능 관리 솔루션



## ☑ '모바일 앱 단말-서비스 레벨' 모바일 전 영역 성능 모니터링 솔루션

실시간  
모바일 앱 성능  
모니터링

앱 품질 검증 및  
오류 상세 분석

서비스 활용 분석

다각적  
고객 패턴 분석

## ☑ 경쟁사 대비 강점 : 실시간 모니터링, 이벤트/Device/NW/유저 상세 분석

- [정확성] UX 기반 대시보드를 통한 실시간·다수 앱 통합 모니터링 및 분석
- [완전성] APM(InterMax) 연동으로 지연 거래 상세 call trace 연계 추적
- [편의성] 단순 API 호출만으로 적용, 성능 지연·크래시 원인분석 제공
- [확장성] 하이브리드 앱 통합 모니터링 제공, 마케팅 활용 위한 다양한 고객 행위 분석

## ☑ 고객 사례

모바일 앱 개별 트랜잭션 문제 구간 즉시 식별, 원인 파악  
콜센터 고객 서비스 유형, 행위 정보 분석 마케팅 실현

공사 모바일 앱(온비드) 성능 현황, 문제 구간 즉시 식별,  
exception, crash 발생시 상세 원인 파악



성능 관리 No.1  
핵심 기술 탑재



비대면 서비스 중심에 있는  
모바일 앱 품질 향상에  
꼭 필요한 솔루션



APM 솔루션과 연계한  
통합·상세 분석



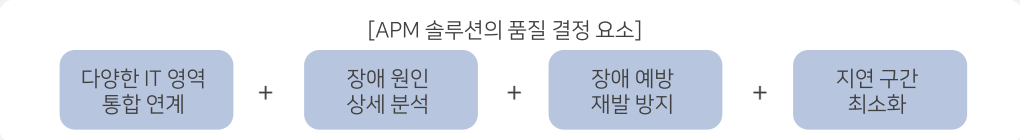
고객 서비스 유형 분석 통한  
마케팅 활용성 증대



# InterMax 도입 필요성 및 효과

## Quality

- 국내 유일한 APM + E2E 거래 추적 및 연계 솔루션 (사용자 ↔ Web ↔ WAS ↔ TP ↔ 대외)  
기존 단순 APM 방식은 정확한 장애 발생 상황 인지 불가  
→ 전 구간 거래 연계를 통해 실제 서비스에 영향을 주는 구간까지 즉시 파악
- WAS-DB 핵심 인프라 통합 모니터링 - APM, DPM, E2E 데이터 통합 연계 및 통합 대시보드
- Android, iOS용 모바일 앱 실시간 모니터링 및 정밀 분석 (\*별도 솔루션 InterMax mAPM)



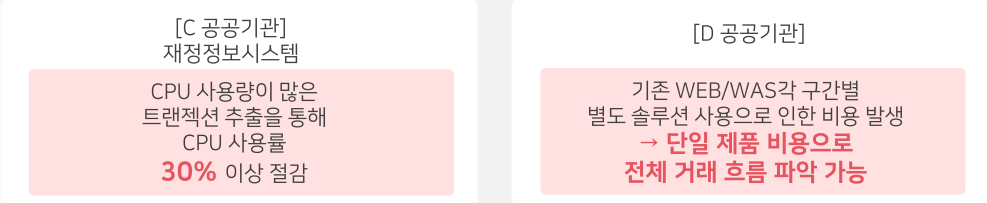
## Time

- 문제 구간 파악 시간 초/분단위로 단축 (↔ [기존] 문제구간을 찾는 데 일단위 소요)
- 몇 번의 클릭만으로 상세 원인 분석 가능 (↔ [기존] 상세 분석을 위해 대량 로그 수동 분석)
- IT 처리 시간(응답 시간, 쿼리(정보 요청) 시간) 개선으로 서비스 신속성, 효율성 제고



## Cost

- APM 중심의 경쟁사 대비 APM + E2E 단일 솔루션의 비용적 이점 (↔ APM과 거래추적 솔루션 별도 구현시 데이터 수집 서버 2중 구성, 라이선스 비용 2배)
- HW 투자비용 절감 (↔ [기존] 성능 효율화가 안될 경우 CPU, 메모리 사용량 ↑)



## Service

- 원벤더 솔루션으로, APM과 E2E 별도 솔루션 구축시 발생하는 부가적 연동 없이 구축 용이
- 온프레미스+클라우드의 하이브리드 클라우드 기반 애플리케이션 모니터링 구축 가능
- 당사 주요 솔루션들과의 연동 기반으로 타사대비 기능 확장성과 유연한 커스터마이징 제공
- 86% 이상 기술진으로 구성된 원천 제조 본사 전문가의 편리하고 신속한 기술 지원







## InterMax WAS → End-to-End 모니터링 수요 증가, 모니터링 솔루션 간 연계 중요성으로 크로스셀링, 번들링 기회, 원백 증가 전망

### Gartner 가트너가 제시한 현대 APM의 특징

각종 인프라를 포함하는 전 영역으로의 모니터링 확대

클라우드로의 모니터링 영역 확장

모바일 앱까지 포함하는 애플리케이션 모니터링

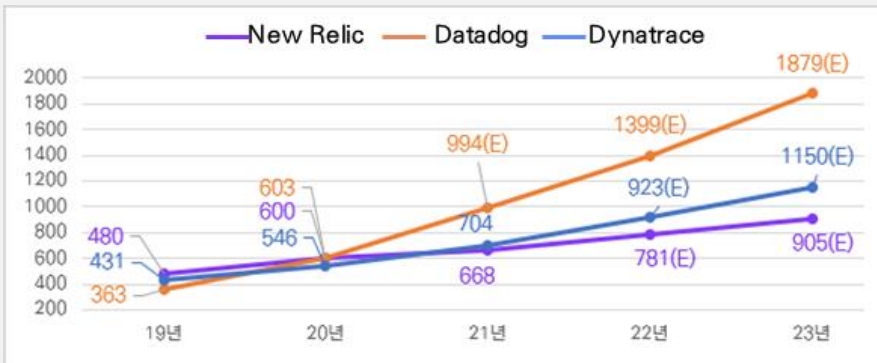
AI(지능형), 클라우드 기술의 수용

(※ 출처 : Gartner, 'Magic Quadrant for Application Performance Monitoring and Observability', 2022)

(※ 출처 : Gartner, 'Magic Quadrant for Application Performance Monitoring', 2021)

### 가트너 매직 쿼드런트 for APM Leader 3사 성장세 뚜렷

(단위 : 백만달러, E는 대신증권 전망치)



### 강력한 WAS 모니터링 + IT 환경 전구간(End-to-End) 모니터링 제공



### MaxGauge, CloudMOA, InterMax mAPM, XAIOps 연계 기반 상호 통합 모니터링 제공



# EBIGs 하둡 에코시스템의 설치, 변경, 모니터링, 운영을 위한 빅데이터 저장 관리 플랫폼



## 하둡 클러스터, 데이터 분석을 위한 통합 관리 플랫폼

Hadoop Eco 기반  
운영 플랫폼

실시간 빅데이터  
성능 모니터링

멀티 테넌트  
데이터 분석

KEPCO 빅데이터  
운영·관리 플랫폼

## 경쟁사 대비 강점 : 빅데이터 운영·관리 'Multi-in-One' 혁신성

- [기능 정확성] 하둡 에코 컴포넌트의 실시간/사후 모니터링 및 완벽한 추적성
- [기능 완전성] 데이터 수집, 저장, 처리, 분석, 시각화 빅데이터 모든 서비스 제공
- [운용 편의성] WEB, Workflow 기반 데이터 정제 및 배치 작업의 편의성
- [분석 확장성] 다중 사용자 및 다양한 분석 언어 지원을 통한 고급 분석 환경 제공

## 고객 사례

  
 빅데이터 플랫폼  
성능 및 운영 관리

  
 K-ICT 빅데이터 센터  
기반 인프라 적용

  
 빅데이터 기반 지능형  
에너지 관리 시스템

  
 실시간 데이터 수집과  
분석 성능 검증

  
**Apache Hadoop**  
지원

  
 고객의 다양한 Hadoop  
플랫폼 운영 관리  
요구 사항 반영

  
 다양한 데이터 수집, 저장,  
처리 및 고급 분석 환경



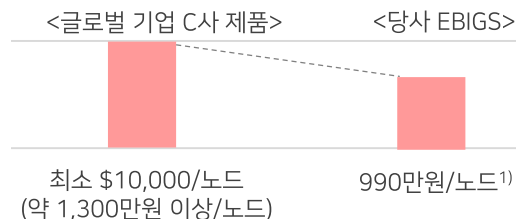
## EBIGs 도입 필요성 및 효과

### Quality

- 국내 유일하게 순수 국내 기술로 개발된 Hadoop Eco System 운영 관리 솔루션
- 단순 성능 모니터링 차원을 넘어 빅데이터 시스템 구축/운영·관리/보안 제공 통합 패키지
- 타사 대비 하둡 에코 시스템의 성능 효율화를 지원하는 차별화된 기능 지원
- 기존 DBMS로 처리불가한 Tera 단위 이상의 데이터 수집, 저장, 분석, 시각화 통합 제공

### Cost

- 운영 인력 비용 감소 (↔ [기존] 시스템 구성/변경을 지원할 빅데이터 전문 인력 필수)
- 고가의 외산 경쟁 솔루션 대비 저렴한 가격으로 확실한 비용 절감



약 30-40% 비용 절감 가능

1) 출처: 현재 조달청 디지털서비스물 기준 가격

### Time

- 빅데이터 시스템 구축 시간 단축, 자체 수집 데이터 양에 상관없이 신속한 이관 가능  
→ 신규 빅데이터 시스템 구축 시 약 1주일/기존 빅데이터 시스템 사용 시 약 2주일 소요
- 대량 데이터 정제, 저장, 분석, 관리 속도 효율화

"72%"

DBA 업무 시간 중 비관계형(하둡, NoSQL 등) 기술을 관리하는 시간 비율

"66%"

DBA 중 66% "데이터 증가에 대한 관리 개선 필요"

(※출처: 델SW코리아, 'Real World of the Database Administrator' Report)

### Service

- 고객사 니즈 적극 반영한 커스터마이징 제공
- 시스템 설치 이후 시스템 구성 변경 등 자체 엔지니어 기반의 신속하고 안정적인 기술지원
- 대국민 행정서비스, 에너지 관리 분야까지 빅데이터 라이프사이클 전반의 사업 수행 가능



데이터 정제, 저장, 분석, 활용 체계 구축



EBIGs 활용 데이터 무결성 및 정확성 보장 실시간 복제 환경 구성



대용량 전력 AMI 데이터유통 플랫폼 구축

# XAIOps 국내 최초 딥러닝 기반 IT 운영 지능화 (AIOps)<sup>1)</sup> 솔루션



국내 최초 딥러닝 기반 AIOps



AI 활용 부하 예측, 이상 탐지, 원인 분석



서비스 중단 손실 비용 최소화 무중단 IT 운영 지원

## ☑ 국내 최초 딥러닝 기반 AI 기술 탑재 IT 운영 지능화 솔루션

실시간 지능형 모니터링	장애 발생 이전 이상 징후 탐지	미래 부하 예측	지능형 알람
--------------	-------------------	----------	--------

## ☑ 경쟁사 대비 강점 : 지능형 모니터링을 통한 24시간 365일 무중단 IT 운영 지원

- [정확성] 딥러닝 기반 **정확한 실시간 이상 징후 탐지, 미래 부하 예측**
- [완전성] **사람이 인지하기 힘든 부분까지 탐지하여 정밀 근본 원인 분석**
- [편의성] 장애 발생 이전 탐지, 예측, 선제적 대응, 빠른 복구 지원으로 **MTTR<sup>2)</sup> 감소**
- [확장성] 다양한 채널별 시스템 대량 데이터 수집 지원을 통한 학습/예측 환경 제공

## ☑ 고객 사례

<p>차세대 시스템 E2E 관점 이상탐지, 부하예측, 원인분석</p>	<p>E2E 거래 추적 중심 지능형 ICT 통합 모니터링</p>	<p>이상 징후 추가 탐지 기준 대비 6배 ↑ 장애 인지 원인 분석 소요 시간 수시간 → 수분</p>	<p>장애 조치 시간 기준 대비 90% 단축 장애 인지 원인 분석 소요 시간 수시간 → 수분</p>
--	-------------------------------------	--	---

1) AIOps(Artificial intelligence for IT Operations) : 인공지능 기반 학습과 분석을 통해 IT 인프라 운영 상황을 예측하고 선제적인 장애 대응을 지원하는 기술 2) MTTR (Mean Time To Repair) : 평균 수리(복구) 시간

## XAIOps 도입 필요성 및 효과

### Quality

- 제1금융권 3곳 및 공공기관 2곳에서 검증된 국내 유일 AIOps 솔루션
- 다년간의 IT 모니터링 운영 경험이 집대성되어 사전 장애 대비 및 장애 최소화 가능한 솔루션
- 차별화된 딥러닝 기술 기반 **95% 예측 정확도** 보장
- 정상 상태/장애 발생에 따른 **직관적인 대시보드**로 한눈에 빠르게 장애 인지 가능

[AIOps 솔루션의 품질 결정 요소]

선제적 분석/  
예측/탐지 자동화

+

장애 원인  
상세 분석

+

장애 예방  
재발 방지

+

자원  
최적화

### Cost

- **운영 인력 비용 감소** (↔ [기존] 수작업, 고급 모니터링 기술 인력 필수)
- 효율적인 자원 사용량 예측으로 **시스템 도입 비용 25% 절감**
- 문제 원인 파악으로 **재발 이슈 대응 비용 감소** (↔ [기존] 원인 파악 없이 단순 서비스 재기동)

"93%"

CIO의 93%,  
AIOps가  
IT/개발/보안 전문가  
부족 현상을 완화할 것"

"25%"

XAIOps 기반  
시스템 자원 사용량 예측,  
거래량 예측 지표 활용  
시스템의 효율적 도입으로  
예상되는 비용 절감 효과

(※ 출처 : Dynatrace, 2022 Dynatrace CIO Report 및 당사 추정치)

### Time

- 장애 탐지 시간(MTTD) **80% 감소**
- 장애 초기 대응 시간(MTTA) 및 장애 복구 시간(MTTR) **85% 감소**

#### 우리은행

이상 징후 추가 탐지 기준 대비 6배 ↑로  
장애 인지·원인 분석 소요 시간  
**수 시간 → 수 분**

#### Kdn 한전KDN

장애 조치 시간 기준 대비 **90% 단축**  
장애 인지·원인 분석 소요 시간  
**수 시간 → 수 분**

### Service

- APM/E2E 구축 경험으로 **AIOps 수요가 가장 높은 금융권 서비스 구조에 대한 탁월한 이해**
- 국내 고객 수요 특성 반영한 **유연한 커스터마이징 제공**
- 86% 이상 기술진으로 구성된 **원천 제조 본사 전문가의 편리하고 신속한 기술 지원**

DBPM 분야 국내 1위  
APM/E2E 모니터링 분야  
국내 2위

+

빅데이터 분석,  
AI 기술력 보유

+

금융권 약 150개 사  
운영 경험 및 노하우 보유

1) MTTD(Mean Time To Detect) : 장애를 인지하는 데 걸리는 평균 시간 2) MTTA(Mean Time to Acknowledge) : 장애 초기 대응 시간 3) MTTR(Mean Time to Resolve) : 장애 복구 시간



# CloudMOA 클라우드 네이티브 아키텍처 통합 관제 솔루션



## ☑ 하이브리드 클라우드 환경의 All-in-One 통합 모니터링

다양한 클라우드 플랫폼 지원	클라우드 네이티브 아키텍처	인공지능 활용 이상 탐지	다차원 서비스 레벨 모니터링
-----------------	----------------	---------------	-----------------

## ☑ 경쟁사 대비 강점 : 클라우드 아키텍처 모니터링 'All-in-One' 혁신성

- [정확성] 다차원 토폴로지 뷰를 통한 대규모 통합 관제 및 직관적 모니터링
- [완전성] AI 기반 이상 탐지, 희소 로그 분석을 통해 장애 없는 서비스 운용 지원
- [편의성] 컨테이너 기반 에이전트 설치 방식으로 모니터링 대상 자동 관리
- [확장성] 완벽한 클라우드 환경 지원 (Private, Public, Multi, Hybrid)

## ☑ 고객 사례

<p>컨테이너 기반 PaaS 시스템 애플리케이션 성능 가시성 확보 → 이슈 발생시 신속한 원인 파악</p>	<p>클라우드 인프라 모니터링 + 컨테이너 단위 정교한 모니터링 구현</p>
---	--

하이브리드 클라우드 환경 지원

효과적인 Kubernetes 모니터링

AI 기술을 적용한 고도화된 분석 환경



# CloudMOA 도입 필요성 및 효과

## Quality

- 2D, 3D 및 각종 상세 분석 화면 통해 클라우드 운영의 관건인 '가시성'에 최적화된 솔루션
- 퍼블릭, 프라이빗, 멀티, 하이브리드 등 모든 클라우드 환경을 통합적으로 관리 가능
- 클라우드 이점을 최대 발휘 가능한 쿠버네티스<sup>1)</sup> 기반의 클라우드 환경 모니터링 지원
- 인공지능 기술이 반영된 심도 높은 클라우드 모니터링으로 분석력 ↑
- InterMax와의 연동을 통해 컨테이너 환경 내 더욱 빈틈없는 모니터링 가능

## Time

- 대규모 클라우드 환경 관리/유지를 위한 모니터링, 분석 시간 감소 (↔ [기존] 수천/만 개 컨테이너<sup>1)</sup> 각각의 관리/최적화 포인트 존재)
- 클라우드 기반 디지털 성능 문제 처리 시간 감소 (↔ [기존] 전문 조직에 의한 처리)

"31%"

DevOps 조직의 업무 처리 중 디지털 성능 문제를 처리하는 데 소요하는 평균 시간 비율

"71%"

CIO 중 71% "클라우드 네이티브 기술 스택으로 인한 데이터의 폭발적 증가는 인간이 관리할 수 없는 수준"

(※ 출처 : Dynatrace, 2022 Dynatrace CIO Report)

## Cost

- 운영 인력 비용 감소 (↔ [기존] 고급 클라우드 운영 및 DevOps 전문가 다수 필수)
- 클라우드 비용 절감 (↔ [기존] 운영 효율화가 안될 경우 클라우드 리소스의 효율적 운영 불가)
- 클라우드 운영 효율화로 클라우드 운영 관련 위험 비용 최소화

"64%"

CIO의 64%, "클라우드 네이티브 및 멀티클라우드 환경을 관리·유지 위해 고급 IT 운영 및 DevOps 전문가 유지·유지하는 것이 더 어려워졌다"

"99%"

클라우드 도입 기업의 99% "종합적 클라우드 가시성을 확보 하면 직접적인 사업 혜택을 볼 수 있다"

(※ 출처 : 키사이트 익시아, '기업의 클라우드 모니터링 상태' 설문조사, '19, Dynatrace, 2022 Dynatrace CIO Report)

## Service

- 클라우드 인프라·관리·모니터링·개발·보안 5개사 협의체 기반 클라우드 올인원 서비스 제공
- 국내 고객 수요 특성 반영한 유연한 커스터마이징 제공
- 86% 이상 기술진으로 구성된 원천 제조 본사 전문가의 편리하고 신속한 기술 지원

[CLIVA' 협의체 구성 기업]



1) 컨테이너 : 애플리케이션(응용 프로그램) 실행 환경을 가상화하는 기능으로, 클라우드 활용의 이점을 최대로 발휘하기 위한 주요 요소 / 쿠버네티스 : 컨테이너를 유연하게 사용하는 데 필요한 표준 툴



# 빅데이터, AIOps, 클라우드 통합 관제 시장 확대에 따른 모니터링 기술력 기반 시장 주도권 강화 예정



## 디지털플랫폼 정부의 빅데이터 사업 확대 및 외산 솔루션 유료화 전환 맞이한 국내 500여 고객 사업 기회 확보

디지털플랫폼 정부 구현에 따라 빅데이터 사업 예산 증가 및 시장 규모 확대

데이터 기반 예측 행정    데이터 생태계 조성    대국민 맞춤형 서비스

시장 분류	'18	'19	'20	CAGR ('19~'21)
빅데이터 통합 플랫폼 솔루션 개발·공급업	1,949	2,231	2,866	28.4%

(※ 출처 : 한국데이터산업진흥원, '21년 데이터산업현황조사 주요 결과 요약)

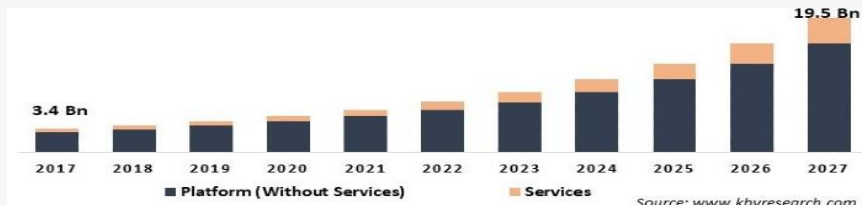
클라우드라, 하둡 무료 배포판의 전면 고가 유료화 실시로 인한 시장 기회 ↑

유료화 제품명	가격
CDH (Cloudera Distribution for Hadoop)	\$10,000/노드~
HDP (Hortonworks Data Platform)	\$10,000/노드~
CDP (Cloudera Data Platform)	\$10,000/노드~



## 비즈니스/행정 서비스의 안정적 운영을 위한 글로벌 금융, 공공 도입 흐름이 국내에도 반영됨에 따라 도입 증가 예상

글로벌 AIOps 플랫폼 시장 규모 CAGR 21%로 성장해 '27년 195억 달러 전망



해외의 경우 대국민 행정, 군사, 법조, 의료/보건계까지 AIOps 도입 활발

미 국방부, 육/공군, NASA, 국토안보부, 농무부, 법무부, 보건복지부, NASDAQ, 뉴욕시, 각종 성부 산하 기관/연구소, 네덜란드 법원, 영국 운전면허청, 스웨덴 블레킹 지역위원회, 아랍에미리트 국영 의료보험사, 인도 전자통신기술부, 바레인 전자정부청 ...



## 공공/민간 클라우드 도입 증가로 인해 운영 관리 효율화를 위한 솔루션 도입 증가 전망

국내 퍼블릭 클라우드 시장 '25년까지 CAGR 14.8% 성장



(※ 출처 : 한국 IDC)

'25년까지 1만 공공 정보시스템 클라우드 전환 따른 수요 증가 사업 기회 예상







# 컨설팅 서비스 다년간의 컨설팅 경험 및 방법론을 통한 IT 성능 관리 · 클라우드 · 빅데이터 · 인공지능 컨설팅

4차 산업혁명  
지능정보기술



AI



Mobile



IoT



Cloud



Big Data

## DB 성능 관리

온라인 banking 시스템  
DB 성능 모니터링



## E2E 성능 관리

자동화시스템 전 구간  
성능 모니터링



## 전력 빅데이터

국내 최대 전력 빅데이터  
구축·활용·운영



## 범정부 빅데이터

NIA 빅데이터 센터  
운영



## AI Tech Tree

포항공과대학교 인공지능  
Tech Tree



## 제조 AI, 스마트팩토리

AI 기반 제조 상황 진단/예측  
제조 빅데이터 기반 상황 분석  
및 최적 의사 결정 지원



## 클라우드

AWS 클라우드 구축



## 클라우드

클라우드 통합 관제



## 스마트 교통

한국도로공사  
C-ITS<sup>1)</sup> 빅데이터 센터



## 리테일 데이터 분석

패션상품  
기획효과 분석



## 우정사업 빅데이터 분석

130년 축적 우정사업  
데이터 현황 진단



## AI 기반 IT 운영 지능화

AI 기반 부하 예측,  
이상 탐지, 원인 분석



1) C-ITS (Cooperative-Intelligent Transport Systems) : 차세대 지능형 교통 시스템

# 엑셈 아카데미 솔루션 및 기술력 홍보와 동시에 지식 생산과 공유로 고객 가치 극대화



(2017년 ~ 2021년 12월 기준)

엑셈TV 영상 조회수 합계 **211,000회** 이상 기록

**25권의 서적** 출간

온라인 교육 콘텐츠 **195개** 공유,  
Webinar 누적 수강자 **1,500명** 이상

오프라인 강의 **약 250회**, **1,250시간**,  
**5,598명**에게 교육 제공

## 엑셈 도서



- 기술 연구 및 컨설팅 경험 노하우를 활용하여 전문 기술 서적 집필
- 2005년 이래 총 25권의 도서 출간

## 엑셈 TV



- IT 지식 영상 채널
- 엑셈 TV 교육 콘텐츠 온라인 조회수 합계 211,000회 이상 기록
- 엑셈 세미나 및 webinar 영상 공유

## 엑셈 Cartoon



- 복잡하고 어려운 IT 지식 및 빅데이터 관련 정보를 만화로 쉽게 풀어 설명

## Webinar



- 고퀄리티 IT 전문 지식의 온라인 공유 서비스 (Web + Seminar)
- 영상, 음성, 채팅을 이용한 현장감 있는 실무 교육

## 교육·세미나



- 국내 산·학·연대상 4차 산업 핵심 기술 및 트렌드 강의 및 세미나
- 양자역학 과학세미나 (IT 지식과 기초 과학 융합)

※ 교육부 산업맞춤 단기직무인증과정 '매치업' 프로그램 빅데이터 대표기관 및 시 교육기관 운영 ('18.05~'21.03)

## 포스트



- 다양한 기술 기고를 통한 독자적 콘텐츠 공유
- DB 운영 등 실무 지식 및 각종 팁 제공

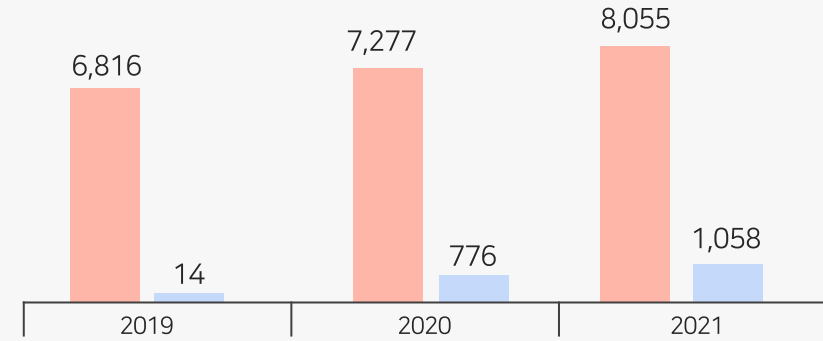
## 신시웨이 기업 정보 (1/2)



- 설립일 : 2005년 1월
- 엑셈 소유 지분율 : 50.24%
- 매출액 : 81억원 (2021년 결산 기준)
- 직원수 : 62명 (2022년 11월 기준)
- 주요 사업 분야 : DB 접근제어, DB 암호화

최근 3개년 매출 및 영업이익 추이

(단위 : 백만원)



### 주요 연혁

- 현재~ 2019**
  - 나이스홀딩스, 나이스평가정보 등 DB 접근제어 구축, IBK 중국법인, IBK 인도네시아 법인, 만디리 국영 은행 등 해외 금융 기업 DB 접근제어 구축
  - SK증권 DB접근제어 및 소명 결재(Petra Sign) 구축, 현대카드, 현대캐피탈, 현대커머셜 사이트 라이선스 계약 체결
  - Petra Cipher v3.2 국제 CC인증 획득, GS인증 획득
- 2018~2015**
  - 금융권 비정형 암호화 최다 실적 확보 (우리은행, 우리카드, NH농협, IBK기업은행 등 7건), 한국전력공사 DB 보안 사업 수주
  - 전략 파트너 17개사 확보, DB 접근제어 솔루션 Petra4 국가정보원 CC(EAL4) 인증, GS인증 획득, 소명결재 시스템 Petra Sign 출시
- 2014~2012**
  - DB암호화 솔루션 Petra Cipher 국가정보원 CC(EAL4) 인증(국내 최초), GS인증 획득
- 2011~2009**
  - PETRA 3.1 출시, GS인증 획득
  - 전국 16개 시도교육청 차세대 나이스 DB 접근통제 구축, 제주도 R&D센터 설립, INNO-BIZ 인증 획득
- 2008~ 2005**
  - 우정사업정보센터 신기술 IT 제품 선정, 접근제어솔루션 dGriffin v1.0 출시, GS인증 획득

## 신시웨이 기업 정보 (2/2)

사업 영역 및 주요 제품

“ 다양한 기업 환경을 위한 DataBase 보안 솔루션 ”



**PETRA**  
DB 접근 제어 솔루션

- 불법 사용자 DB 접근 통제
- 자체 개발 고성능 메모리 DBMS 기반 아키텍처
- **관련 기술 특허 9건, 대형 금융·공공 기관 검증**

**PETRA CIPHER**  
DB 암호화 솔루션

- **DB 암호화 솔루션 최초 CC인증 획득**
- 암호화 데이터에 대한 철저한 보안 기능
- PETRA 접근제어 솔루션과 완벽 연동

**PETRA CIPHER** (파일암호화 옵션)  
파일 암호화 솔루션

- 비정형 파일의 철저한 보안 실현
- **정형/비정형 암호화 데이터 통합 관리**
- 금융권 레퍼런스 다수 보유

**PETRA SIGN**  
DB 권한 결재 시스템

- 내부 사용자 DB 취급 사유, 접근 권한 관리를 통한 내부 사용자의 업무 정당성 제공
- **PETRA 접근제어 솔루션과 완벽 연동**

주요 고객사

**금융부문** 49 여개 고객사 보유

**공공부문** 164 여개 고객사 보유

**제조, 서비스, 교육, 기타 부문** 314 여개 고객사 보유

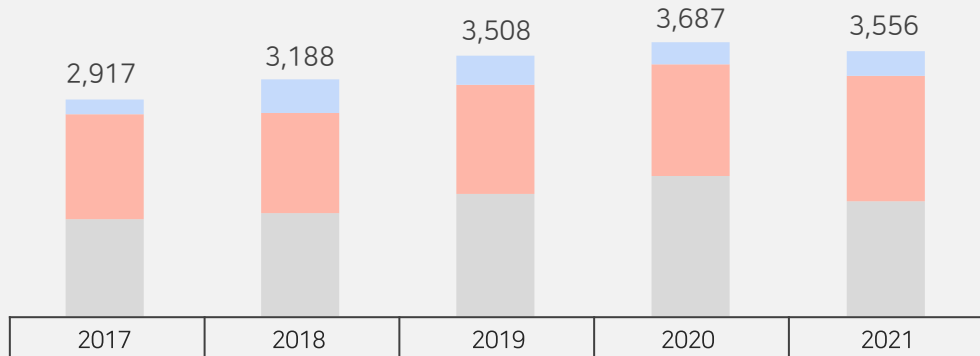
## 해외법인 현황 아시아, 유럽, 미주, 아프리카를 연결하는 29개국 130여 개 글로벌 고객사 보유



최근 5개년 매출 추이

(단위 : 백만원)

■ 일본 ■ 중국 ■ 미국



### 해외 사업 확대 전략

#### ① 현지 시장 성과 기반 시장 어필

: 중국 및 일본 금융권, 이동통신사, LA주정부 등 130여 대형 기업/기관 성능 관리 솔루션 공급 경험 보유

#### ② 세일즈 파트너 확대

: 일본 전역 90여 개 판매 거점 보유 기업 등 일본 파트너사 지속 확대 중, 유럽·미·중·싱가폴 대상 협력 파트너사 보유

#### ③ 공급 제품 확대

: 기존 MaxGauge for Oracle, InterMax 중심 공급 → 모니터링 대상 DB 확대 및 추후 SaaS 제품 시장 공략 예정

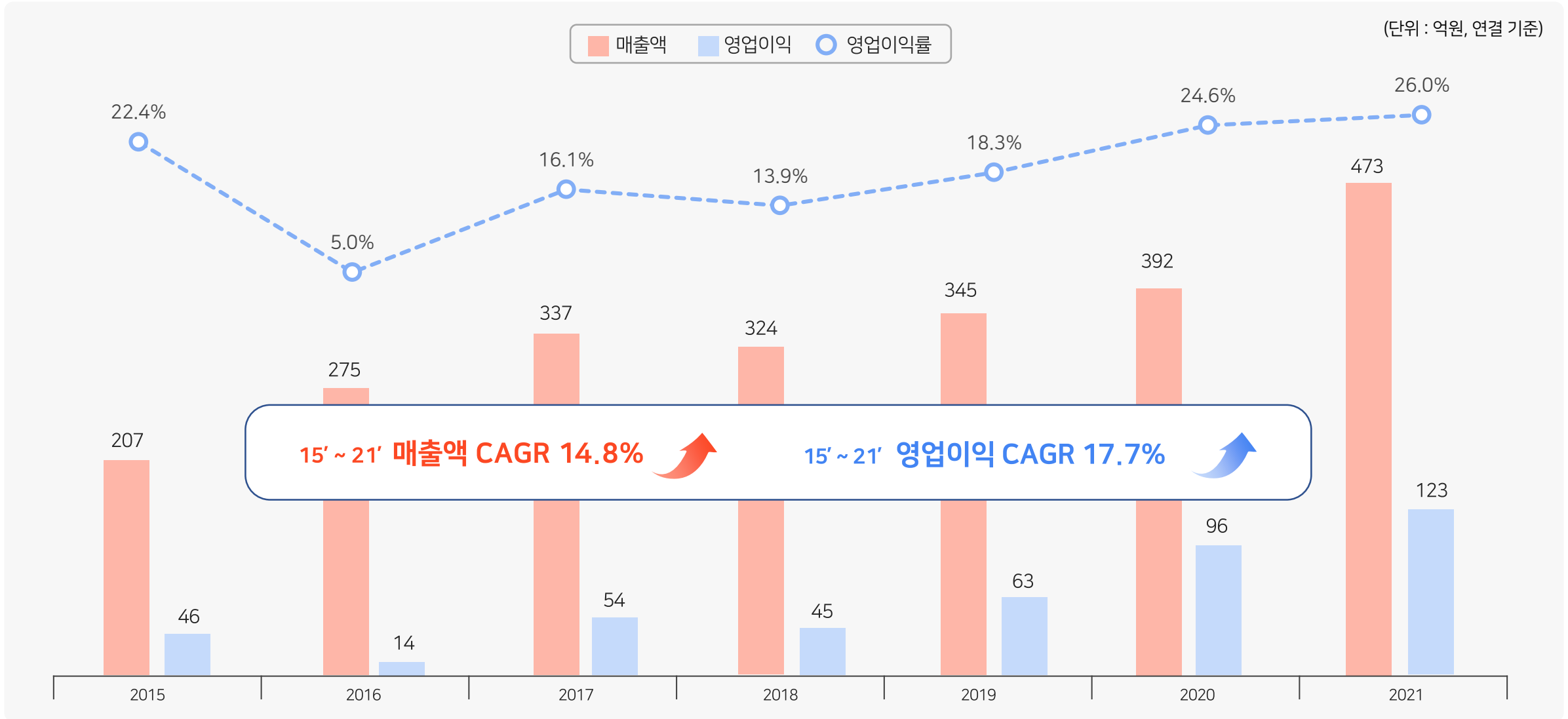
#### ④ 현지 특화 서비스 개발 및 제공

: 일본 내 엔지니어 부족, 컨설팅/비대면 수요 증가에 따른 원격 DB 성능 진단 서비스 'Smart DBA' 서비스 공급 중

#### ⑤ 국내 고객의 해외 지사/공장 설립 시 시장 개척

: 솔루션 도입 만족도가 높은 대형 국내 고객의 해외 지사, 공장 설립 시 지속적 사업 기회 확보 중

## 최근 7개년 경영 실적



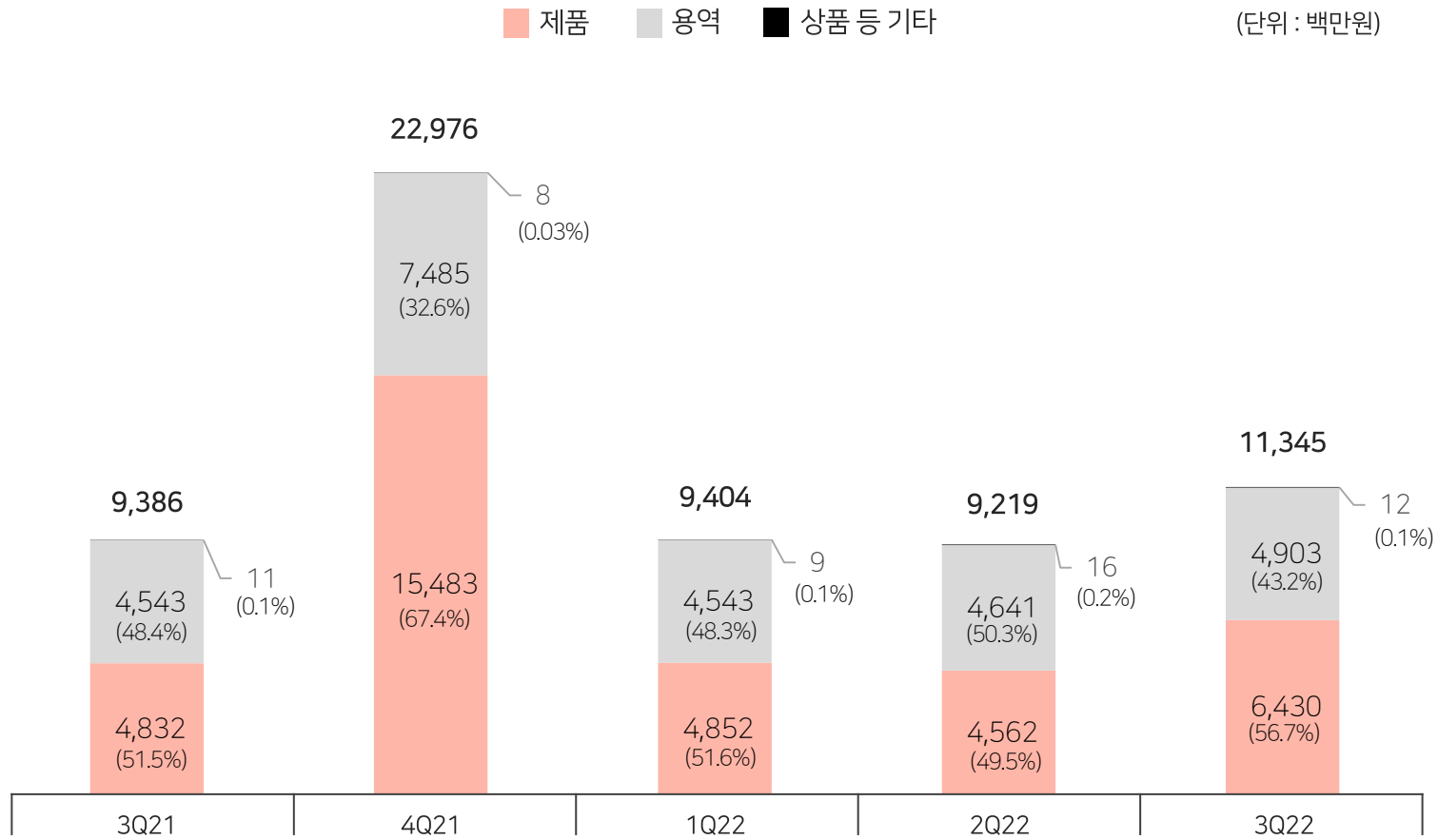
\* 2016년 사업연도에 빅데이터 사업 신규 확장, 합병으로 인한 인건비 증가(2015년 기준 125명 → 2016년 200명), 상품매출원가비중 증가로 인하여, 매출액 대비 다소 낮은 영업이익 실적을 기록하였음

# 매출 (분기별)

(연결 기준)

YoY + 21% / QoQ + 23%

매출 비중 제품 56.7%, 용역 43.2%, 기타 0.1%



매출 구성	
제품	DBPM SW (맥스게이지)
	APM SW (인터맥스, 인터맥스 mAPM)
	빅데이터 SW (플라밍고, 나임)
	지능형 IT 성능 모니터링 SW (싸이옵스)
	클라우드 통합 모니터링 SW (클라우드모아)
	DB 보안관리 SW (페트라, 페트라사이퍼, 페트라사인)
용역	각 SW 유지보수
	컨설팅 (DB, APM/E2E, 클라우드 등)
	빅데이터 용역 (구축/분석, 운용, 교육)
기타	도서, 임대료 등

## 제품 부문 / 용역 부문 (분기별)

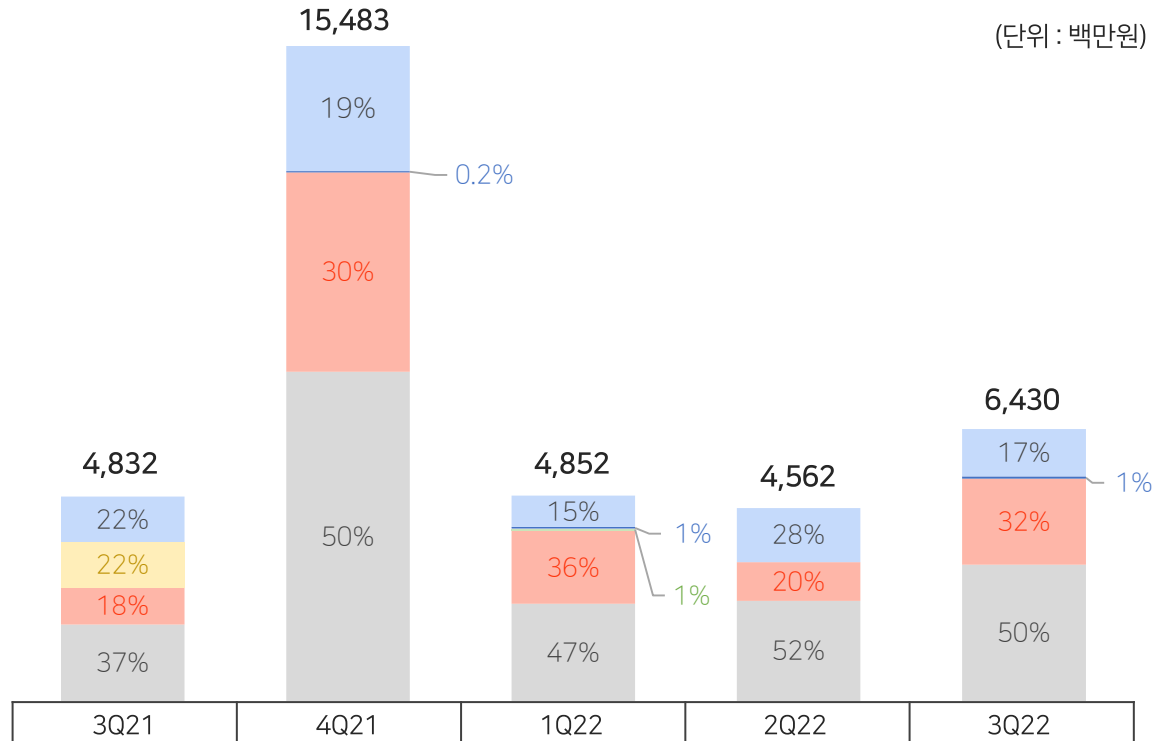
(연결 기준)

제품 부문 YoY +33% / QoQ +41%

용역 부문 YoY +8% / QoQ +6%

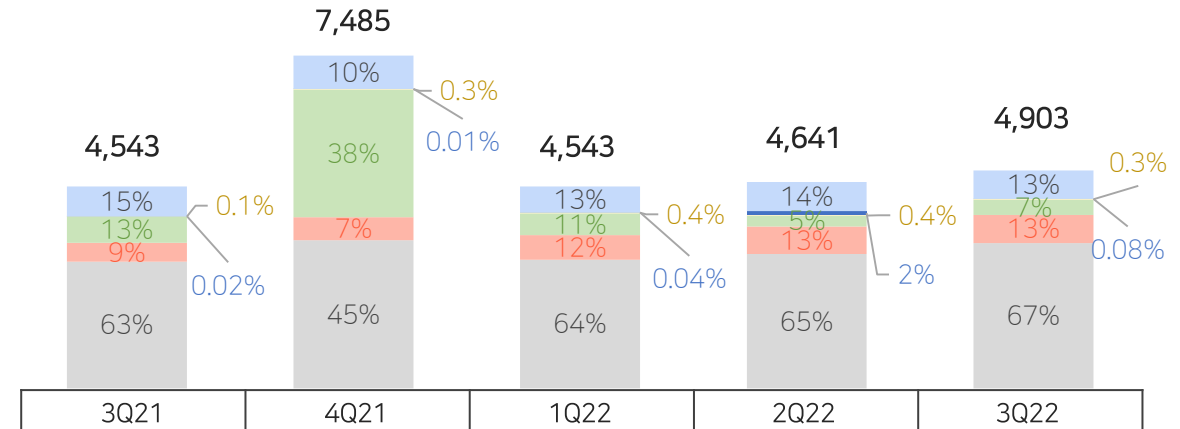
### 제품

■ DB 성능관리 ■ APM ■ 빅데이터 ■ 지능형 IT 성능 모니터링 ■ 클라우드 통합 모니터링 ■ DB 보안관리



### 용역

■ DB 성능관리 ■ APM ■ 빅데이터 ■ 지능형 IT 성능 모니터링 ■ 클라우드 통합 모니터링 ■ DB 보안관리





## DB 성능 관리(DBPM) (분기별)

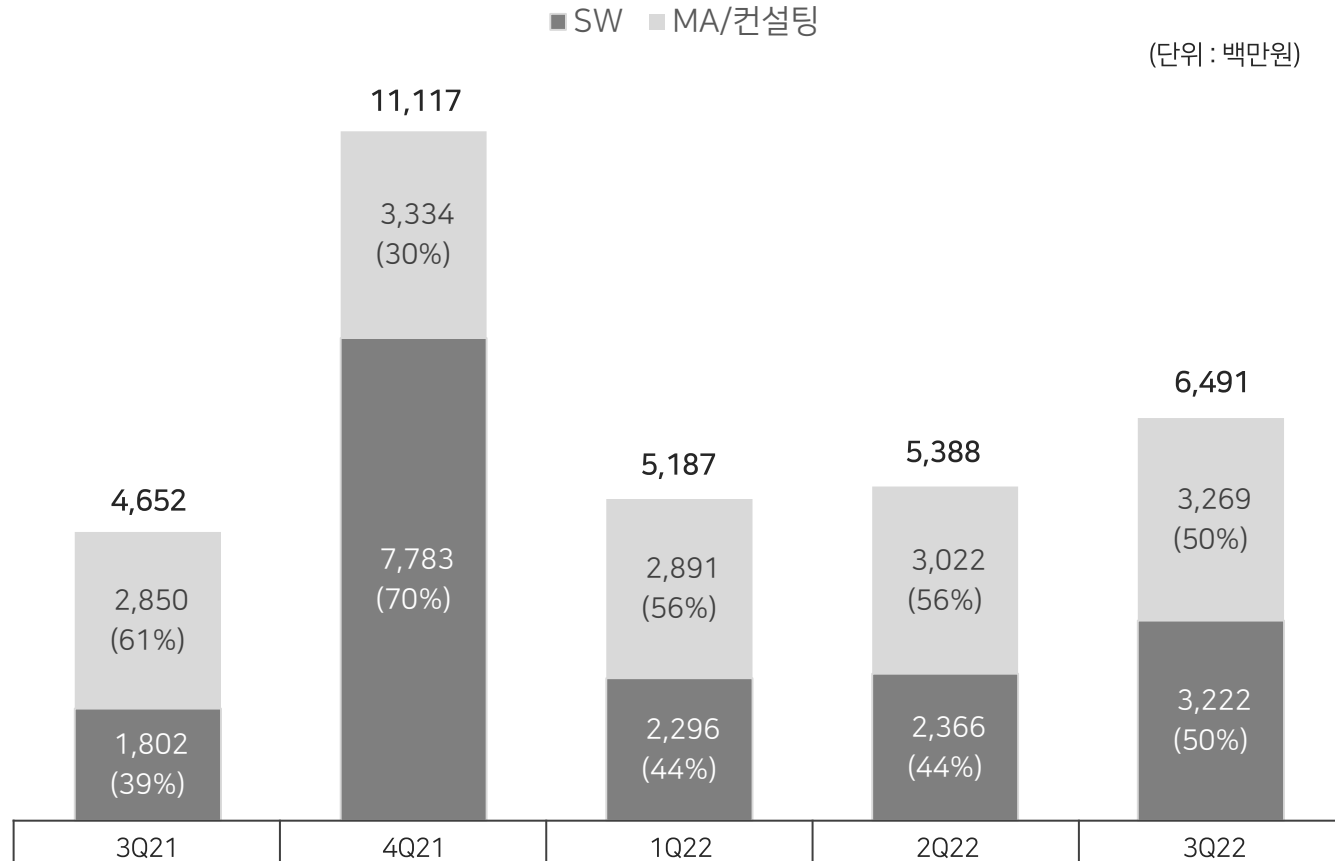
(연결 기준)

YoY +40% / QoQ +20%

- SW 매출 YoY +79% / QoQ +36%

- 유지보수 및 컨설팅 YoY +15% / QoQ +8%

- 신규 고객수 19년-21년 간 CAGR +35%
- 신규 고객 확보에 따른 유지보수 금액 지속 확대 중



### Key Insight

3Q 공공조달포털 기준  
점유율 88%

3Q 누적 Oracle DB  
성능 관리 비중 85%

\* 별도 기준

3Q 업계 최초 유지보수  
자동화 시행

## 애플리케이션 성능 관리(APM) (분기별)

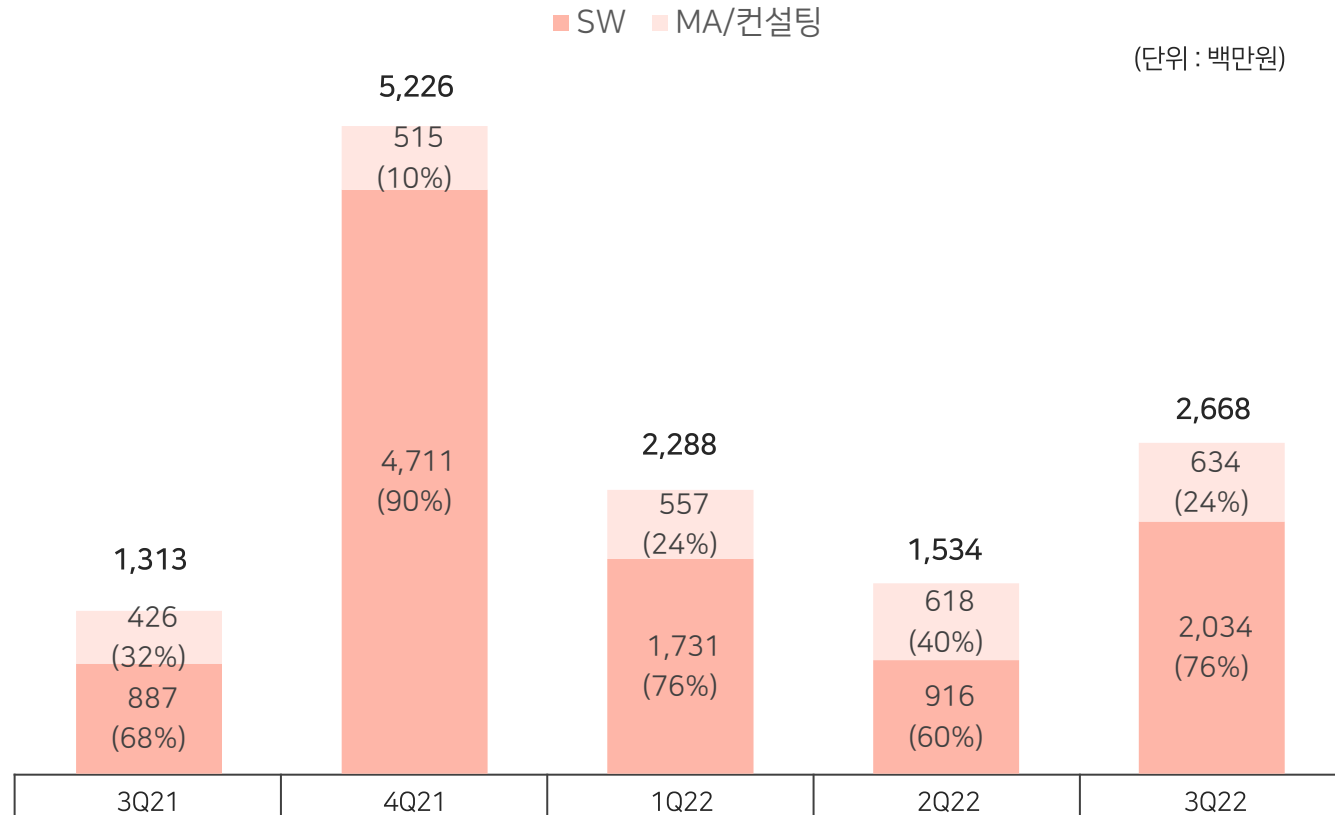
(연결 기준)

YoY +103% / QoQ +74%

- SW 매출 YoY +129% / QoQ +122%

- 유지보수 및 컨설팅 YoY +49% / QoQ +3%

- 신규 고객수 19년-21년 간 CAGR +34%
- 신규 고객 확보에 따른 유지보수 금액 지속 확대 중



### Key Insight

**금융 기업 고객 추가 증설 확대**  
(3Q 누적 기준)

**MaxGauge 고객 기반  
크로스셀링 고객 비중 20%**

\* 역대 고객사 레퍼런스 기준

**mAPM 인터넷은행사  
성공적 구축 레퍼런스 확보**

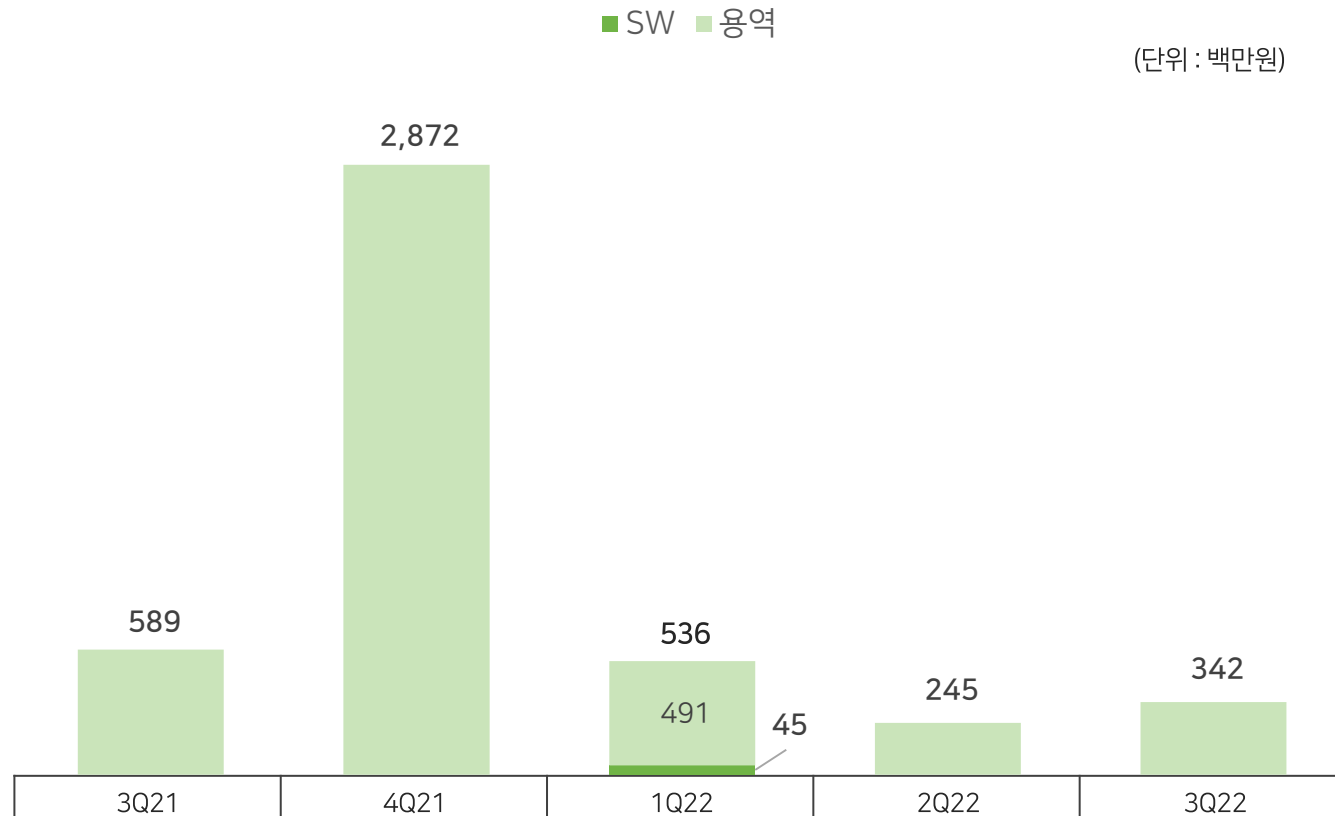
## 빅데이터 (분기별)

(연결 기준)

YoY -42% / QoQ +40%

- 고객사 사업 발주 특성 상 프로젝트성 사업이 주를 이루며, 이 경우 용역 매출로 분류됨

- '22 서울시, 한국가스공사 사업 수주로 인한 수행 중
- 한전 MDMS 사업 '22 03~11 수행



### Key Insight

#### 디지털플랫폼 정부 사업 공략

- 서울시 빅데이터 플랫폼 사업 (당사 18억원)
- 한국가스공사 빅데이터 플랫폼 설계 사업 등

#### 아파치 하둡(Apache Hadoop)

유료화로 인한 시장 기회 ↑

- 약 4~500여 잠재 고객 대상

#### 한전 MDMS 사업 내

빅데이터 매출 비중 ↑

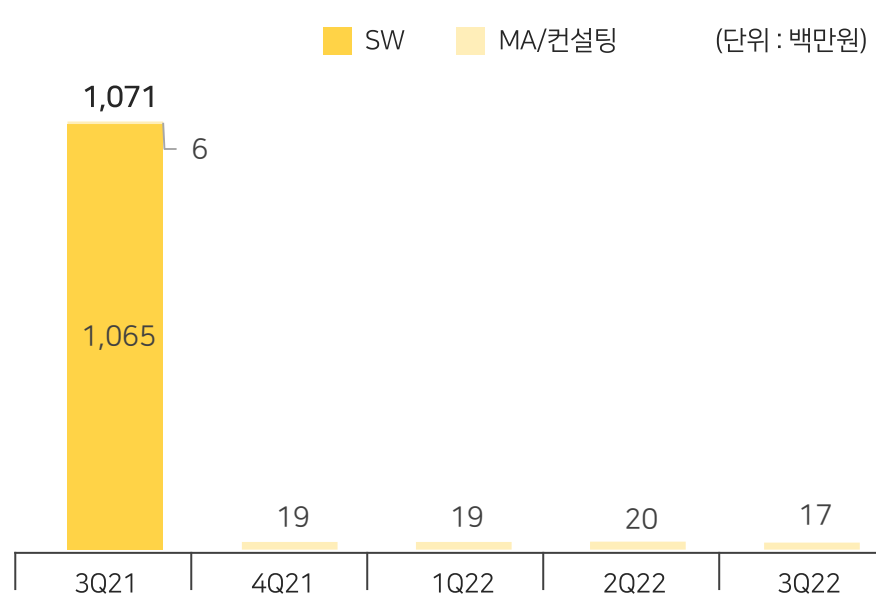
(4Q 반영 예정)

(연결 기준)

## AI 기반 지능형 모니터링 (분기별)

YoY -98% / QoQ -15%

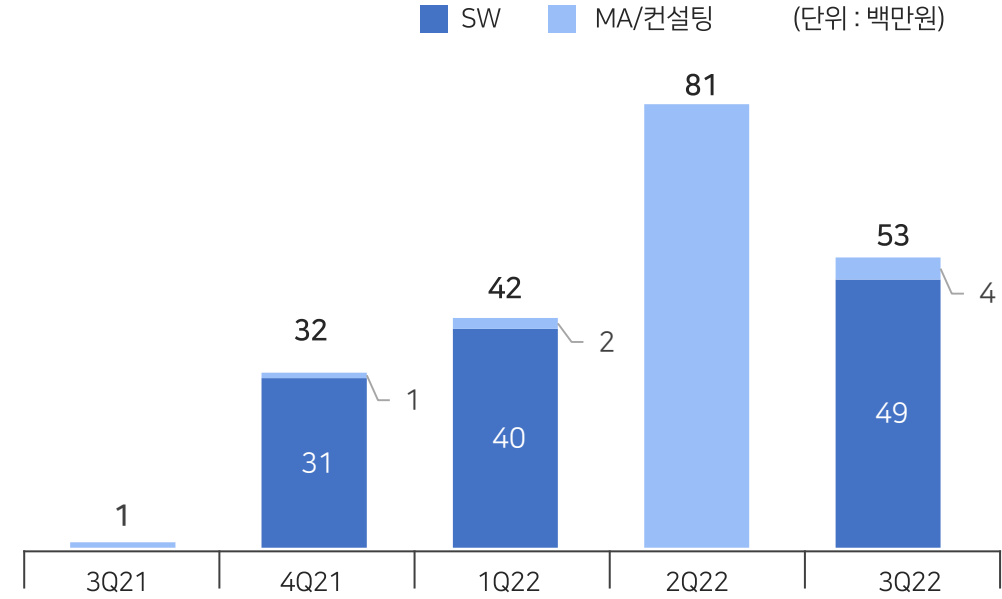
- 유지보수 및 컨설팅 YoY +183% / QoQ -15%



## 클라우드 통합 모니터링 (분기별)

YoY +5200% / QoQ -35%

- 유지보수 및 컨설팅 YoY +300% / QoQ -95%



Key Insight

XAI Ops '22 정부기관 신규 고객 확보

XAI Ops 제1금융 은행사 2차 사업 전개

메가존클라우드 파트너십 체결 기반 클라우드 사업 공급망 강화

클라우드 기술 협의체 구성 통한 시장 공동 대응 체계 마련

## DB 보안 관리 (분기별)

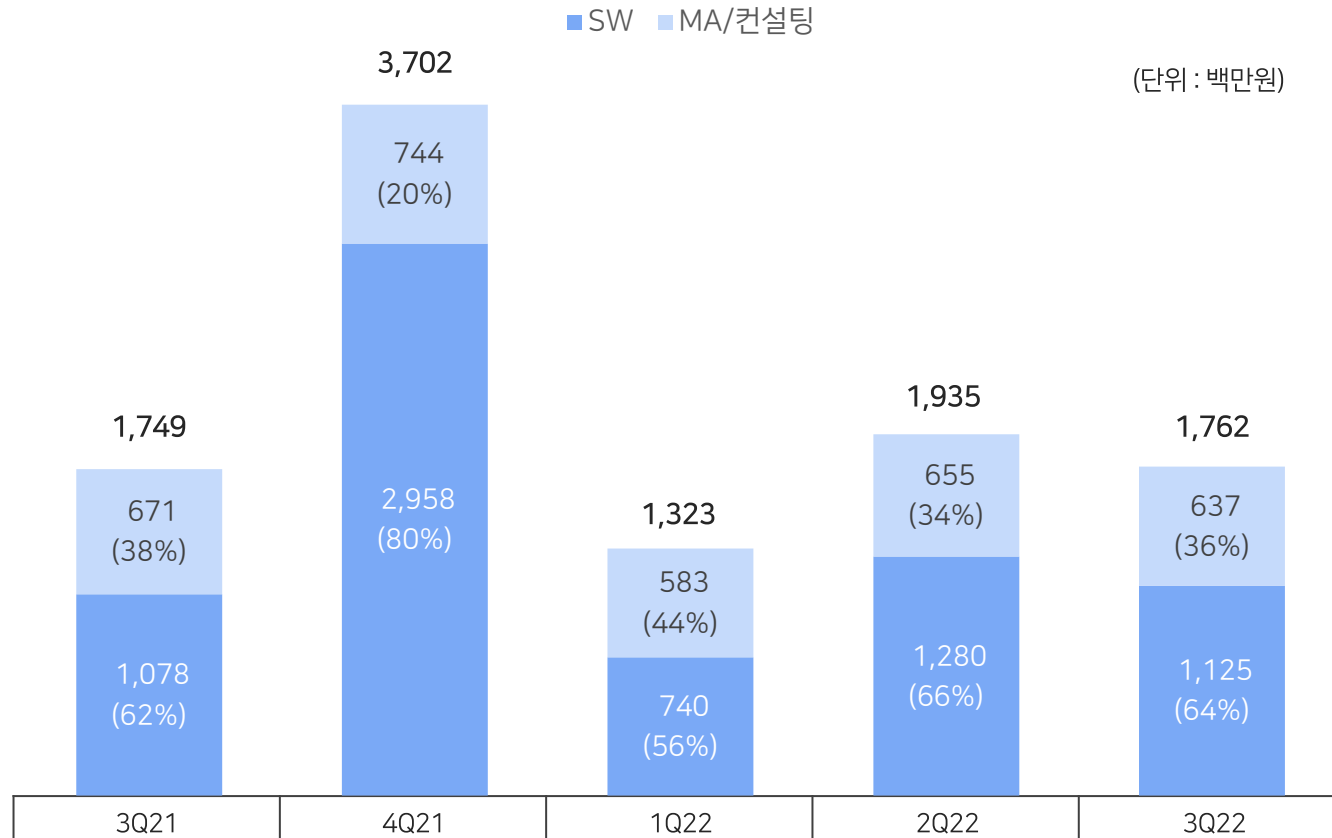
(연결 기준)

YoY +1% / QoQ -9%

- SW 매출 YoY +4% / QoQ -12%

- 유지보수 및 컨설팅 YoY -5% / QoQ -3%

- SMB 기업 DB 보안 관리 수요 증가
- 클라우드 마켓플레이스 매출 지속 상승 중



### Key Insight

#### 9월 특허 출원

- 'SaaS형 DB 접근제어 서비스를 위한 암호화 통신 채널 구성'

#### 엑셈 협력 사업 기반 세일즈 전략 확대

멀티·하이브리드 클라우드 환경 적용  
통합 DB 보안 제품 개발 진행 중



# 실적 요약

(단위: 백만원, 연결 기준)

	3Q21	2Q22	3Q22	증감률	
				YoY	QoQ
<b>매출</b>	<b>9,386</b>	<b>9,219</b>	<b>11,345</b>	<b>21%</b>	<b>23%</b>
<b>제품(SW)</b>	<b>4,832</b>	<b>4,562</b>	<b>6,430</b>	<b>33%</b>	<b>41%</b>
맥스게이지	1,802	2,366	3,222	79%	36%
인터맥스	887	916	2,034	129%	122%
플라밍고/나임	-	-	-	-	-
사이옵스	1,065	-	-	-	-
클라우드모아	-	-	49	-	-
페트라	1,078	1,280	1,125	4%	-12%
<b>용역(MA/컨설팅)</b>	<b>4,543</b>	<b>4,641</b>	<b>4,903</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>
DB 성능관리	2,850	3,022	3,269	15%	8%
APM	426	618	634	49%	3%
빅데이터*	589	245	342	-42%	40%
지능형 IT 성능 모니터링	6	20	17	183%	-15%
클라우드 통합 모니터링	1	81	4	300%	-95%
DB 보안관리	671	655	637	-5%	-3%
상품 등 기타	11	16	12	9%	-25%
<b>영업비용</b>	<b>6,981</b>	<b>8,180</b>	<b>8,485</b>	<b>22%</b>	<b>4%</b>
<b>영업이익</b>	<b>2,405</b>	<b>1,039</b>	<b>2,860</b>	<b>19%</b>	<b>175%</b>
<i>영업이익률</i>	<i>25.6%</i>	<i>11.3%</i>	<i>25.2%</i>	<i>-0.4%pt</i>	<i>+13.9%pt</i>
<b>연결당기순이익</b>	<b>2,037</b>	<b>608</b>	<b>2,334</b>	<b>15%</b>	<b>284%</b>
지배지분순이익	1,845	488	2,030	10%	316%
비지배지분순이익	193	119	304	58%	155%

\* 빅데이터 용역 수치는 유지보수 및 컨설팅 외에 SW 공급과 함께 진행되는 빅데이터 구축/분석, 운용, 교육을 포함하며, SW 단독 공급시에만 제품 매출로 분류됨

# 영업비용

(단위: 천원, 연결 기준)

	3Q21	2Q22	3Q22	증감률	
				YoY	QoQ
<b>영업비용</b>	<b>6,980,992</b>	<b>8,180,192</b>	<b>8,485,190</b>	<b>22%</b>	<b>4%</b>
인건비	4,498,147	5,345,665	5,443,717	21%	2%
운반비	2,078	810	913	-56%	13%
광고비	12,708	19,993	10,280	-19%	-49%
감가상각비 및 무형자산상각비	301,980	257,199	267,077	-12%	4%
대손상각비	24,727	7,623	(32,885)	-233%	-531%
기타	2,141,352	2,548,903	2,796,088	31%	10%



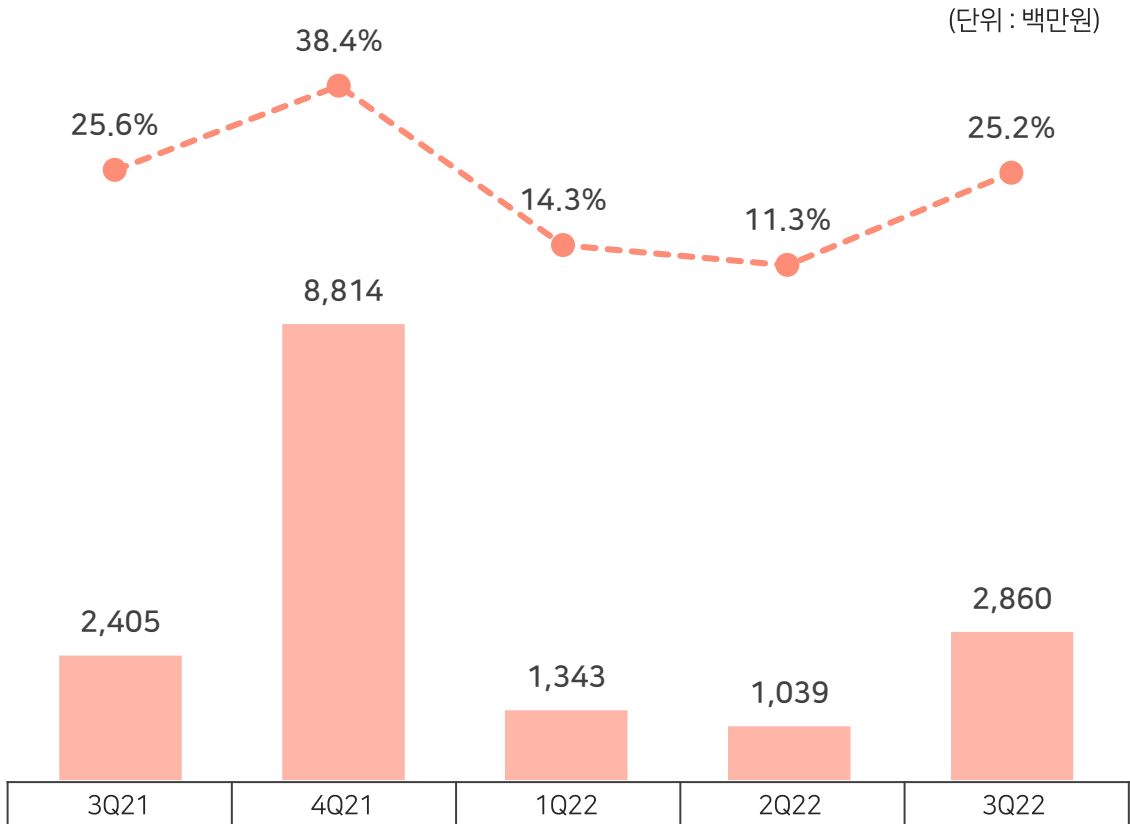
# 이익

(연결 기준)

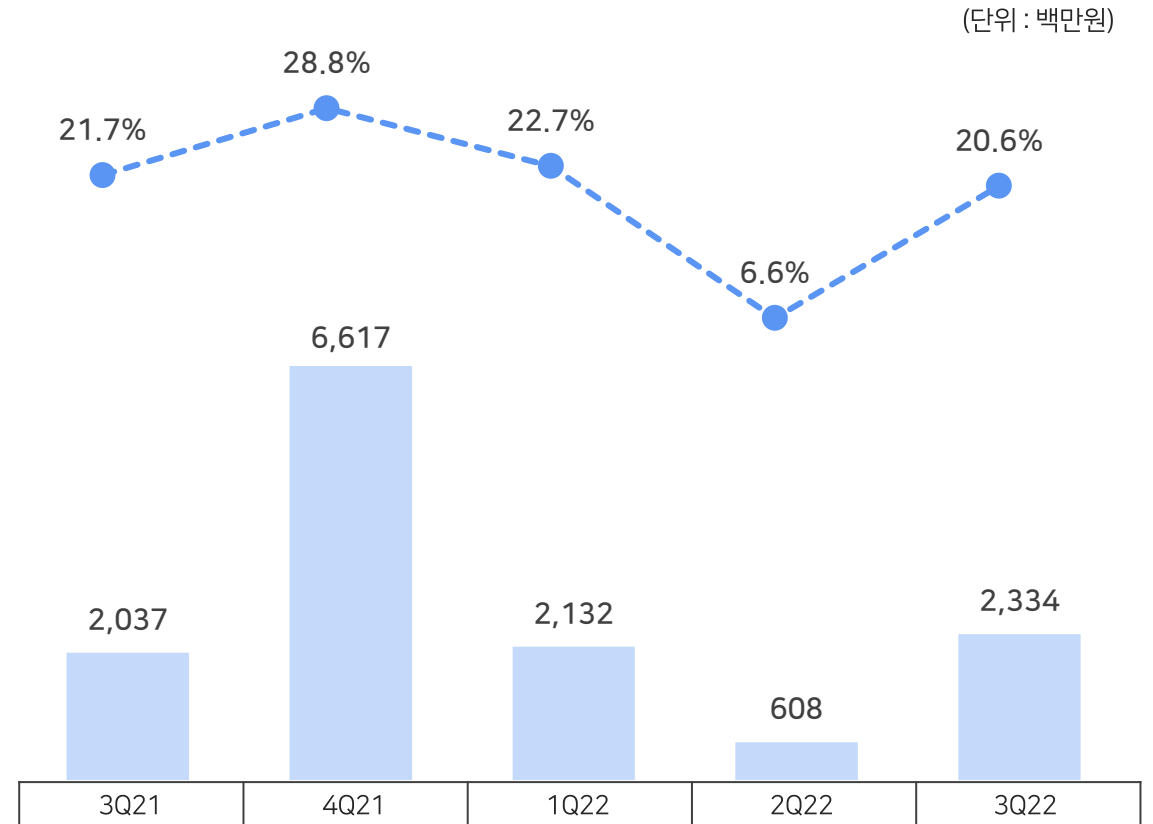
영업이익 YoY +19% / QoQ +175%

당기순이익 YoY +15% / QoQ +284%

영업이익(률)



당기순이익(률)





# CapEx / 인원 현황

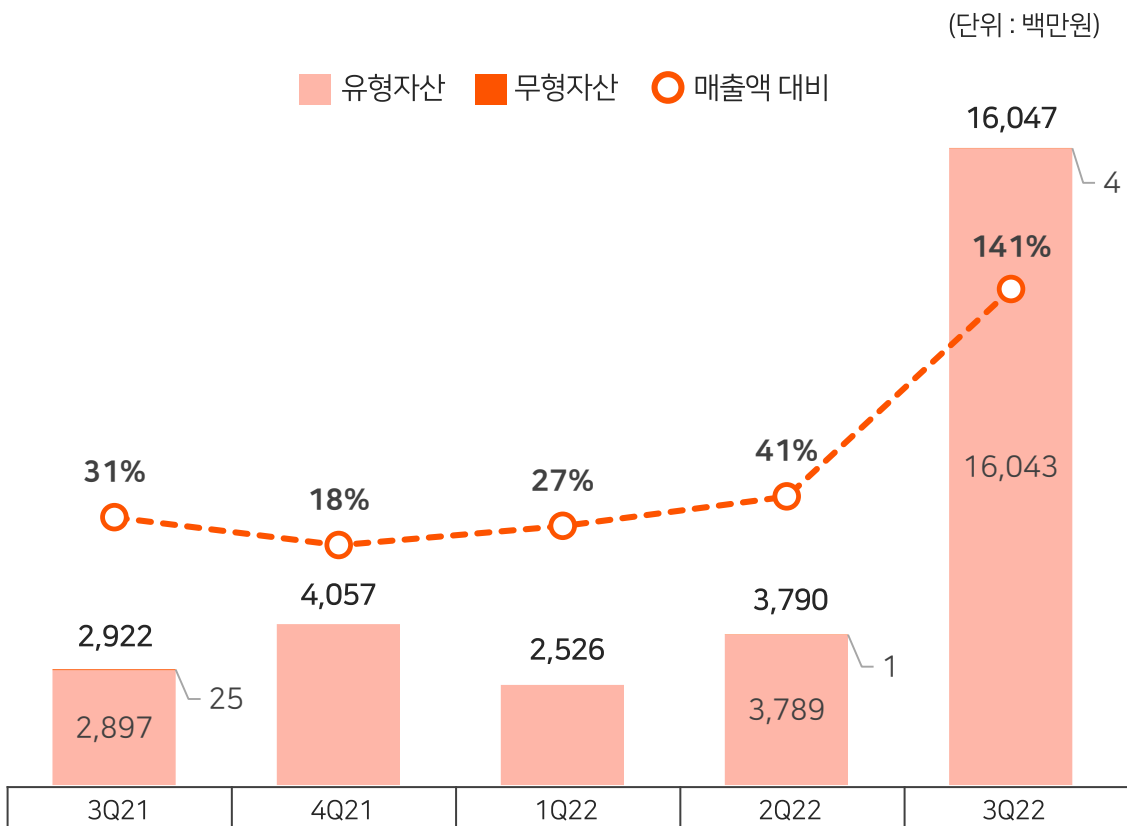
(CapEx : 연결 기준, 인원 : 종속회사 제외 기준)

CapEx YoY +449% / QoQ +323%

인원 YoY +58명 / QoQ +22명

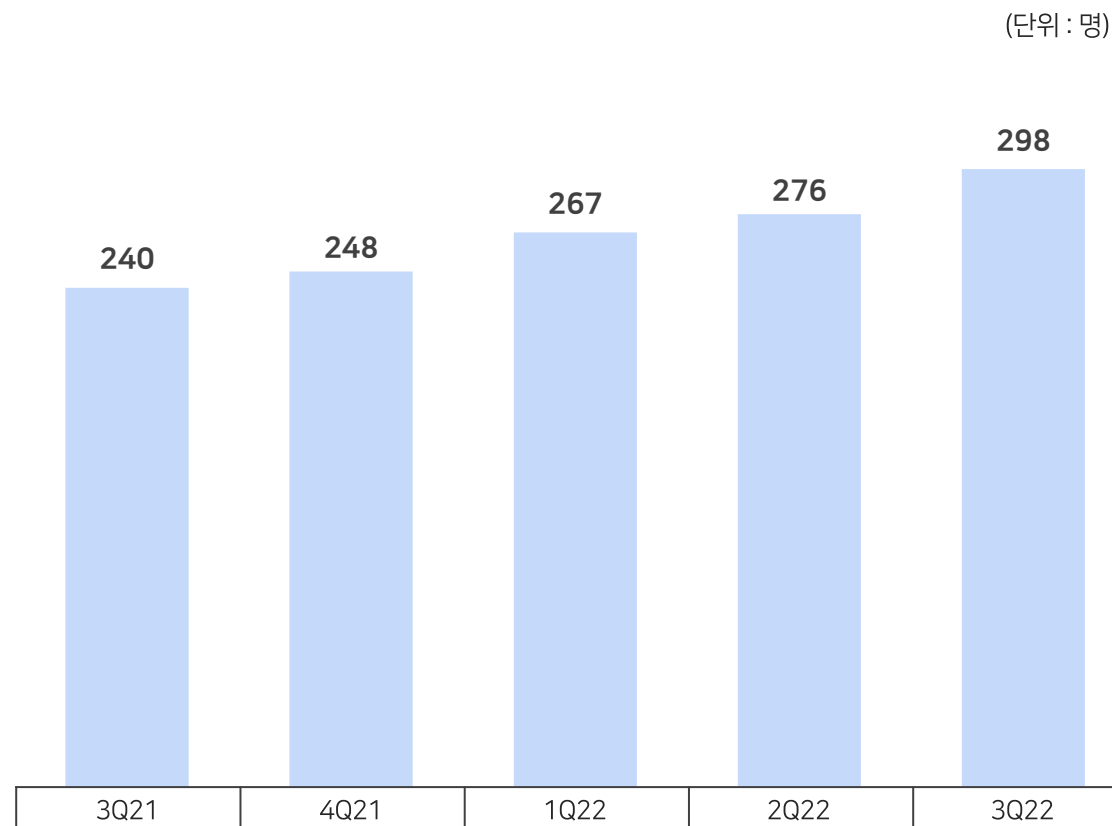
- 마곡동 신사옥 건설로 유형자산 증가
- 기존사업 매출 강화 및 신사업 연구개발/매출 확보를 위한 채용 지속

## CapEx



\* CapEx는 유무형자산 취득을 위한 현금 유출액 기준

## 엑셈 인원 현황



\* 종속회사 제외 인원



# 최근 3개년 재무상태표 및 손익계산서

## 재무상태표

(기준 : 연결, 단위 : 백만원)

과목	2019	2020	2021
유동자산	57,630	52,994	64,049
비유동자산	28,407	41,388	48,260
자산총계	86,037	94,382	112,309
유동부채	8,563	9,000	19,215
비유동부채	5,638	4,819	1,332
부채 총계	14,201	13,819	20,547
자본금	3,388	3,388	3,513
자본잉여금	37,953	37,984	42,696
기타자본항목	7,026	7,026	2,027
기타포괄손익누계액	-567	-586	-396
이익잉여금	18,530	26,730	37,460
비지배지분	5,506	6,021	6,461
자본총계	71,836	80,563	91,762

## 손익계산서

(기준 : 연결, 단위 : 백만원)

과목	2019	2020	2021
매출액	34,455	39,178	47,330
매출원가	14,394	14,935	19,236
매출총이익	20,061	24,243	28,095
영업이익	6,315	9,648	12,306
당기순이익	4,872	8,706	11,279
지배기업의 소유주에게 귀속되는 당기순이익	4,704	8,199	10,730
비지배지분에 귀속되는 당기순이익	168	507	549
기타포괄손익	62	-42	286
총포괄손익	4,934	8,664	11,564
기본 주당순이익(단위: 원)	143	248	321



# 3분기 재무상태표 및 손익계산서 (연결)

## 재무상태표

(단위 : 백만원)

과목	2020.12.31	2021.12.31	2022.09.30
유동자산	52,994	64,049	47,020
현금및현금성자산	34,324	37,232	27,463
매출채권 및 기타유동채권	5,951	7,720	3,949
기타유동금융자산	12,709	18,877	8,650
당기법인세자산	11	211	1,339
기타유동자산		10	13
재고자산			5,606
비유동자산	41,388	48,260	68,805
지분법적용 투자지분	606	283	329
유형자산	28,012	35,852	57,736
투자부동산	775	718	709
영업권	1,665	1,665	1,665
영업권 이외의 무형자산	2,511	2,656	2,441
기타비유동금융자산	6,365	5,611	4,118
이연법인세자산	1,454	1,474	1,807
<b>자산총계</b>	<b>94,382</b>	<b>112,309</b>	<b>115,825</b>
유동부채	9,000	19,215	17,151
매입채무 및 기타유동채무	266	2,958	178
기타유동금융부채	957	5,088	3,956
기타유동부채	6,444	8,996	12,141
미지급법인세	1,334	2,173	876
비유동부채	4,819	1,332	1,450
기타비유동금융부채	4,009	603	658
기타비유동부채	373	329	417
이연법인세부채	437	400	375
<b>부채총계</b>	<b>13,819</b>	<b>20,547</b>	<b>18,601</b>
지배기업의 소유주에게 귀속되는 자본	74,542	85,300	90,284
자본금	3,388	3,513	3,638
자본잉여금	37,984	42,696	47,588
기타자본구성요소	7,026	2,027	-2,972
기타포괄손익누계액	-586	-396	-202
이익잉여금(결손금)	26,730	37,460	42,231
비지배지분	6,021	6,461	6,940
<b>자본총계</b>	<b>80,563</b>	<b>91,762</b>	<b>97,224</b>
<b>자본과부채총계</b>	<b>94,382</b>	<b>112,309</b>	<b>115,825</b>

## 손익계산서

(단위 : 백만원)

과목	3Q 21	4Q 21	1Q 22	2Q 22	3Q 22
<b>수익(매출액)</b>	<b>9,386</b>	<b>22,976</b>	<b>9,404</b>	<b>9,219</b>	<b>11,345</b>
매출원가	3,504	8,714	4,024	4,183	4,052
매출총이익	5,882	14,262	5,379	5,036	7,294
판매비와관리비	3,452	5,468	4,067	3,990	4,466
대손상각비	25	-20	-31	8	-33
<b>영업이익(손실)</b>	<b>2,405</b>	<b>8,814</b>	<b>1,343</b>	<b>1,039</b>	<b>2,860</b>
기타이익	-51	55	32	23	19
기타손실	-45	273	19	122	-22
금융수익	978	56	486	416	613
금융원가	961	697	375	988	440
지분법이익(손실)	-92	87	10	83	-47
<b>법인세비용차감전순이익(손실)</b>	<b>2,324</b>	<b>8,043</b>	<b>1,477</b>	<b>451</b>	<b>3,027</b>
법인세비용	287	1,426	-655	-156	692
<b>당기순이익(손실)</b>	<b>2,037</b>	<b>6,617</b>	<b>2,132</b>	<b>608</b>	<b>2,334</b>
기타포괄손익	154	50	40	131	32
당기손익으로 재분류되지 않는 항목(세후기타포괄손익)	53	4	17	105	-92
당기손익으로 재분류될 수 있는 항목(세후기타포괄손익)	101	46	23	25	124
총포괄손익	2,192	6,667	2,172	738	2,367
당기순이익(손실)의 귀속					
지배기업의 소유주에게 귀속되는 당기순이익(손실)	1,845	6,185	2,180	488	2,030
비지배지분에 귀속되는 당기순이익(손실)	193	432	-48	119	304
총 포괄손익의 귀속					
총 포괄손익, 지배기업의 소유주에게 귀속되는 지분	1,956	6,219	2,214	576	2,102
총 포괄손익, 비지배지분	235	448	-42	162	264



# 3분기 재무상태표 및 손익계산서 (별도)

## 재무상태표

(단위 : 백만원)

과목	2020.12.31	2021.12.31	2022.09.30
유동자산	43,712	52,464	35,281
현금및현금성자산	30,873	31,793	20,596
매출채권 및 기타유동채권	3,097	5,024	2,909
기타유동금융자산	9,742	15,613	5,218
기타유동자산		35	1,001
재고자산			5,557
비유동자산	35,096	42,552	64,217
중속기업, 조인트벤처와 관계기업에 대한 투자자산	6,011	5,736	5,736
유형자산	22,710	31,252	52,891
투자부동산	496		
영업권	100	100	100
영업권 이외의 무형자산	339	637	546
기타비유동금융자산	4,661	4,003	3,808
이연법인세자산	780	824	1,136
<b>자산총계</b>	<b>78,808</b>	<b>95,016</b>	<b>99,498</b>
유동부채	6,608	12,623	12,678
매입채무 및 기타유동채무	103	2,602	
기타유동금융부채	290	1,408	843
기타유동부채	4,999	6,527	10,958
미지급법인세	1,216	2,086	876
비유동부채	375	415	696
기타비유동금융부채	28	120	311
기타비유동부채	348	295	385
<b>부채총계</b>	<b>6,983</b>	<b>13,038</b>	<b>13,374</b>
자본			
자본금	3,388	3,513	3,638
자본잉여금	37,779	42,653	47,522
기타자본구성요소	7,026	2,027	-2,972
기타포괄손익누계액	-556	-524	-413
이익잉여금(결손금)	24,188	34,309	38,349
<b>자본총계</b>	<b>71,825</b>	<b>81,978</b>	<b>86,125</b>
<b>자본과부채총계</b>	<b>78,808</b>	<b>95,016</b>	<b>99,498</b>

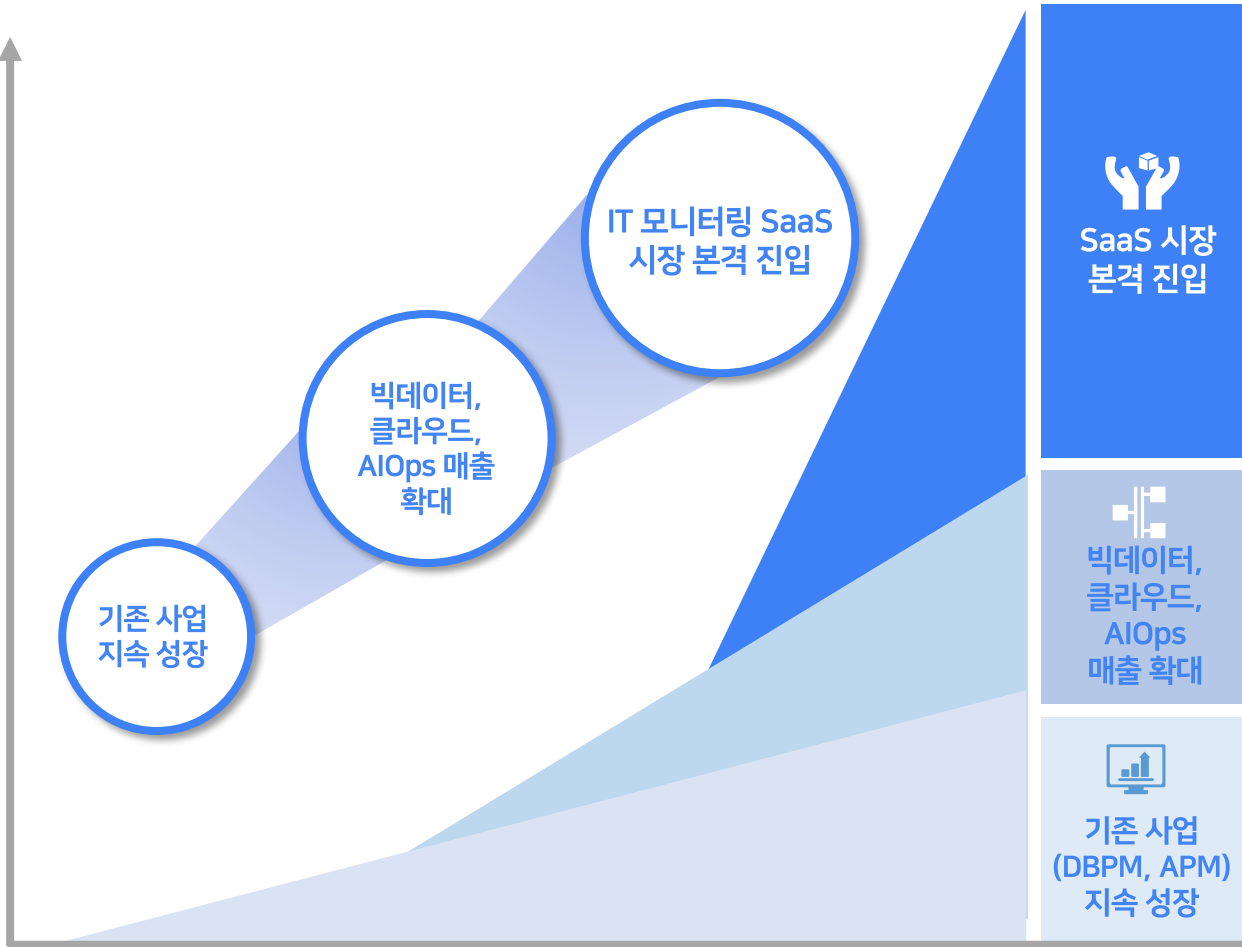
## 손익계산서

(단위 : 백만원)

과목	3Q 21	4Q 21	1Q 22	2Q 22	3Q 22
<b>수익(매출액)</b>	<b>7,180</b>	<b>18,189</b>	<b>7,451</b>	<b>6,532</b>	<b>8,974</b>
매출원가	3,065	7,162	3,399	3,402	3,663
매출총이익	4,115	11,027	4,052	3,130	5,311
판매비와관리비	2,135	3,347	2,556	2,614	2,897
대손상각비	1	-1	2	3	
<b>영업이익(손실)</b>	<b>1,979</b>	<b>7,681</b>	<b>1,493</b>	<b>513</b>	<b>2,413</b>
기타이익	6	1	28	22	17
기타손실	-64	259	19	122	-23
금융수익	933	39	444	394	409
금융원가	927	665	344	925	371
<b>법인세비용차감전순이익(손실)</b>	<b>2,055</b>	<b>6,797</b>	<b>1,602</b>	<b>-117</b>	<b>2,491</b>
법인세비용	338	1,249	-658	-162	757
<b>당기순이익(손실)</b>	<b>1,717</b>	<b>5,548</b>	<b>2,261</b>	<b>45</b>	<b>1,734</b>
기타포괄손익	16		24	32	55
당기손익으로 재분류되지 않는항목(세후기타포괄손익)	16		24	32	55
총포괄손익	1,733	5,548	2,284	77	1,790

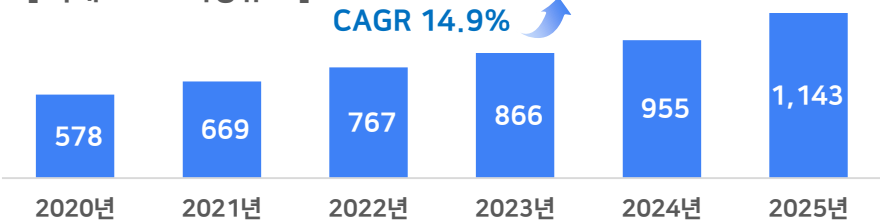
# 성장 로드맵

연계성 강한 제품 포트폴리오 기반 기존 솔루션 및 신규 솔루션 고객 확대를 통한 매출 확장  
구독형 IT 모니터링 SaaS 제품 기반 중소형 신규 시장 공략 및 지속적인 수익 확대 구조 확보



- 중소형 신규 시장 공략, 글로벌 시장 진출
- 통합 SaaS 제품 기능 경쟁력 · 통합 분석 가시성 강화, 서비스 성능 향상
- 구독형 과금 기반 지속 수익 확대 구조

[ 국내 SaaS 시장규모 ]



- 맥스게이지, 인터맥스 고객 기반 크로스셀링, 번들링 기회 지속 확보
- 디지털플랫폼정부 구현에 따른 데이터 생태계 조성 사업 기회 확보
- CSP 및 클라우드 사업 다각도 협력 기반 클라우드 전환에 따른 시장 공략
- 다수 제1금융권 지능형 IT 운영 관제 사업 경험 기반 시장 주도권 강화

- 장기 대형/금융 고객 관계 유지 통한 추가 증설 기회 지속 확보
- 공공 영업 강화 등 신규 고객 확보 기반 안정적인 수익 구조 확보
- MaxGauge 모니터링 대상 확대(클라우드DB) 따른 시장 기회 확보
- E2E 수요 기반 인터맥스 원백, 크로스셀링 확대
- 유지보수 자동화 기반 서비스 효율화



**Thank you**





# Q&A

